

Protokół Nr LXII/23

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 marca 2023 roku.

Obrady rozpoczęto 30 marca 2023 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 19:06 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Jan Czarnecki
2. Zygmunt Ryszard Czarny
3. Marek Dąbrowski
4. Jadwiga Durejko
5. Aneta Flis
6. Paweł Iwanicki
7. Edward Joachimiak
8. Janina Kamińska
9. Wincenty Seweryn Kilian
10. Józef Łastowski
11. Marta Elżbieta Matkowska
12. Robert Matkowski
13. ~~Wiesław Natkaniec~~
14. Witold Zbigniew Perski
15. Adam Prankiewicz
16. Czesław Jan Rogosz
17. Wioletta Agnieszka Szukajło
18. Tomasz Michał Tomczak
19. Łukasz Michał Walkowiak
20. Marcin Andrzej Walkowiak
21. Ryszard Tadeusz Wilant

Ad 1) Otwarcie obrad.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na 7 dni przed sesję, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 20 radnych. Lista obecności – **załącznik nr 2**. Raport obecności z systemu eSesja – **załącznik nr 3**.

Lista obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki – **załącznik nr 4**.

Lista obecności sołtysów sołectw gminy Trzcianka – **załącznik nr 5**.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski. Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, zawierającym nagrania wszystkich wypowiedzi w trakcie obrad, który stanowi integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie przywitał:

- 1) radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- 2) sołtysów sołectw gminy Trzcianka,
- 3) zastępcę burmistrza pana Witolda Putyrskiego,
- 4) sekretarz gminy Alinę Matkowską,
- 5) skarbnika gminy panią Joannę Zieńko,
- 6) radcę prawnego panią Danutę Ciesielską,
- 7) kierownika referatu Promocji panią Iwonę Moraczyńską-Lilleeng,
- 8) inspektora ds. ochrony środowiska pana Jacka Kowalskiego,
- 9) inspektora ds. obsługi Rady Marzenę Domagałę,
- 10) mieszkańców oglądających transmisję sesji za pośrednictwem internetu,
- 11) zaproszonych gości i media.

Szczególnie serdecznie przywitano, nową panią sołtys Sołectwa Wrząca, panią Sylwię Skakoń.

Stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W momencie otwarcia, w sesji uczestniczyło 17 radnych. Nieobecni w tym momencie radni: W. Natkaniec, E. Joachimiak, M. Matkowska, Ł. Walkowiak. Przewodniczący poinformował, że o głos na sesji, zgodnie ze statutem gminy Trzcianka, poprosili mieszkańcy Trzcianki.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali na 7 dni przed sesją. Przewodniczący Rady przedstawił pismo przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak w **załączniku nr 6**, w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Pytał o inne uwagi do porządku obrad. Radni nie mieli uwag.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu 24. Projekt uchwały w sprawie przekazania według właściwości skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew

Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak,
Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Paweł Iwanicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Janina Kamińska, Adam Prankiewicz

NIEOBECNI (4)

Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec , Łukasz Michał
Walkowiak.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu:
 - a) Nr LIX/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 14 lutego 2023 r.,
 - b) Nr LX/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 23 lutego 2023 r.,
 - c) Nr LXI/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 13 marca 2023 r.
4. Centrum Usług Wspólnych. Reforma systemu obsługi finansowej i administracyjnej jednostek organizacyjnych gminy Trzcianka.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkańcowej KZN - Wielkopolska Sp. z o.o. z siedzibą w Rawiczu.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie realizacji zadania własnego Województwa Wielkopolskiego.
9. Projekt uchwały zmieniającej regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.
10. Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych, osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pobierania opłaty targowej na terenie gminy Trzcianka.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.
13. Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Trzcianka w latach 2023 - 2027.
14. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północno-zachodniej części miasta Trzcianki i części obrębu Dłużewo.
16. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody.
17. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianka, rejon jeziora Sarcze.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2023 roku.
19. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.
20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/305/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.
21. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego na terenie gminy Trzcianka oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
22. Projekt uchwały w sprawie zasad odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.
23. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2027.
24. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.
25. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
26. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
27. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
28. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Przyjęcie protokołu:

Ad 3a) Nr LIX/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 14 lutego 2023 r.,

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr LIX/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 14 lutego 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta

Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (4)

Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec , Łukasz Michał Walkowiak.

Ad 3b) Nr LX/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 23 lutego 2023 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr LX/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 23 lutego 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Dąbrowski, Janina Kamińska

NIEOBECNI (4)

Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec , Łukasz Michał Walkowiak.

Ad 3c) Nr LXI/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 13 marca 2023 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr LXI/23 z sesji Rady miejskiej Trzcianki z 13 marca 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Dąbrowski, Witold Zbigniew Perski

NIEOBECNI (4)

Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec , Łukasz Michał Walkowiak.

Ad 4) Centrum Usług Wspólnych. Reforma systemu obsługi finansowej i administracyjnej jednostek organizacyjnych gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Marcin Andrzej Walkowiak, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, zwrócił uwagę, że jego wystąpienie ma charakter informacyjny i sprawozdawczy. Swoje wystąpienie rozpoczął od przedstawienia zadań dyrektorów szkół, wyjaśniając że niektóre samorządy do tych zadań tworzą osobne jednostki organizacyjne pod nazwą Centrum Usług Wspólnych.

W Trzciance w 2017 r. powstał pomysł, aby obsługa jednego przedszkola wpięrała obsługę innego pod kątem kadrowym i finansowym. W sierpniu 2018 r. przygotowano podobne rozwiązania dla szkół podstawowych. Przyjętą przez Radę uchwałę oddano do realizacji dyrektorom szkół, a nie burmistrzowi. Szkoły to nie przedszkola, brak konsultacji z dyrektorami szkół, spór kompetencyjny, spowodowało wiele problemów planowanej „reformy” administracyjnej. Rozpoczęto wówczas rozmowy radnych, komisji, z pracownikami i dyrekcją szkół oraz burmistrzem. W trakcie rozmów padła propozycja radnej W. Szukajło aby zastanowić się nad stworzeniem kompleksowych rozwiązań poprzez utworzenie odrębnej jednostki organizacyjnej - Centrum Usług Wspólnych, która przejmie kompetencje administracyjne, księgowo i kadrowe z wszystkich jednostek oświatowych. Wniosek przyjęto do zastanowienia się, jakie korzyści mogą być dla wszystkich z tego rozwiązania. W wyniku zapytania, skierowanego do Wojewody, co do prawidłowości przekazania wykonania uchwały dyrektorom szkół, złożono skargę do WSA w Poznaniu na uchwałę Rady. W międzyczasie spotykano się również, w związku ze skarga pracowników SP Nr 2, w tym temacie celem wypracowania kompromisu. Uchwała została zawieszona, pracownicy wycofali skargę, a prace nad rozwiązaniami miały potrwać do lutego tego roku. Planując pracę komisji Spraw Społecznych, do planu pracy na luty tego roku, zaproponowano rozważnie możliwości stworzenia CUW. W spotkaniu komisji wzięli udział pracownicy szkół, radni, z przyczyn osobistych nieobecny był burmistrz. Na tym posiedzeniu przyjęto wniosek aby nie rekomendować propozycji utworzenia CUW w tej kadencji.

Temat wiąże się z całkowitą reformą obsługi administracyjnej szkół i przedszkoli. Uchwała została zawieszona do stycznia 2024 r. ze wskazaniem burmistrza, jako realizatora uchwały. Temat powinien być rozwiązany przez burmistrza w konsultacji z dyrektorami szkół. Podkreślił, że warto byłoby zastanowić się nad usprawnieniem tego systemu od nowej kadencji. W tej kadencji temat zakończyłby.

- Tomasz Michał Tomczak zwrócił uwagę, że podjęta uchwała mówi o powstaniu CUW od 1 stycznia 2024 r. i Rada powinna wycofać się z tej uchwały, bo burmistrz został zobowiązany do działań, aby 1.01.2024 r. powstało CUW.

- Marcin Andrzej Walkowiak wyjaśnił, że uchwała nie mówi o nowej jednostce organizacyjnej CUW, której dyrektor byłby wybrany z konkursu, główny księgowy, statut jednostki itp. W uchwale była mowa o obsłudze szkoły przez inną szkołę, która miałyby to w obowiązku. Na podobnej zasadzie jak w przedszkolach.

- Józef Łastowski wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy jedna szkoła ma obsługiwać drugą ale administracja jest w jednej i drugiej szkole po pół etatu i dyrektorzy dbają o swoje zadania administracyjne. Projekt uchwały zakładał, że jeden dyrektor odpowiada za swoją administrację i drugiej szkoły, nawet fundusz socjalny, remonty itp. To po co w drugiej szkole dyrektor?

- Jadwiga Durejko zwróciła uwagę, że jest podjęta uchwała, która ma pewne zapisy do zrealizowania, a jak nie będzie wykonana, może pojawić się zarzut, że burmistrz nie wykonuje uchwał. Skoro te zasady, przyjęte uchwałą, nie sprawdzą się, to uchwałę należałoby wycofać.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że w związku z uchwałą nic nie zmieniło się w zarządzaniu szkołami. Uchwała podjęta w grudniu 2022 r. miała wprowadzić zasadę, że obsługą mniejszej szkoły zajmowałaby się większa szkoła jest czas na dyskusję do 1 stycznia 2024 r. i czas na przygotowanie się do tego. Jeżeli radni uznają, że nie ma sensu procedowanie tego w tej kadencji, to wystarczy jedna uchwała o nieprocedowaniu tego w tej kadencji.

- Robert Matkowski skierował prośbę o przygotowanie uchwały zgodnie z rekomendacją Komisji Spraw Społecznych.

- XXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki zgodził się z pomysłem utworzenia CUW, bo takie są tendencje w jednostkach samorządowych. W swej wypowiedzi zwrócił uwagę na konieczne przygotowania do tego, odpowiedni czas oraz konieczność zwrócenia szczególnej uwagi na zasoby ludzkie, infrastrukturę, wyposażenie, miejsce siedziby, przygotowanie mentalne dyrektorów w zakresie zmiany kompetencji. Zgodził się z rekomendacją Komisji, odłożenia tematu do przyszej kadencji.

- Witold Putyrski zwrócił uwagę, że pochopne odkładanie realizacji uchwały do kolejnej kadencji będzie wiązało się z odłożeniem tego pomysłu. Prosił o danie czasu burmistrzowi i urzędnikom na popracowanie nad tym tematem i zaproponowali coś pod koniec roku.

- Łukasz Michał Walkowiak zwrócił uwagę, że zamieszanie wynikało z ustaleń, które działy się poza pracownikami, których zmiany dotyczyły.

- Janina Kamińska zwróciła uwagę, że wspomniana uchwała mówiła o tym, że dyrektor jednej ze szkół miał zajmować się finansami innej szkoły, np. dyrektor SP Nr 1 zajmowałby się finansami SP w Siedlisku. Dotychczas jest to pracownik na pół etatu w jednej i pół etatu w drugiej szkole. SP Nr 3 obsługuje SP w Białej i SP w Łomnicy. Po zmianach SP w Łomnicy miała być przeniesiona do SP Nr 2. Należałoby przyjrzeć się dokładnie pomysłowi utworzenia CUW, bo już tak kiedyś było. Gmina Czarnków ma takie centrum.

- Łukasz Michał Walkowiak podkreślił, że uwagi i wątpliwości zgłaszali głównie pracownicy.

- Marcin Andrzej Walkowiak uzupełnił, że był już czas na opracowanie tego od sierpnia 2022 r. Miał być przygotowany statut, harmonogram, jakieś prace wykonane. Wyraził wątpliwość czy poznają całą procedurę, harmonogram itp. Wniosek był aby nie pracować nad tym w tej kadencji. Niejasności wyjaśnić między burmistrzem a dyrektorami. W innej sytuacji musiałby paść termin, bo trzeba to przekonsultować. Sugerował nie zajmować się tym tematem w tej kadencji.

- Wioletta Agnieszka Szukajło poinformowała, że jest zwolennikiem utworzenia CUW, zdając sobie sprawę, że jest to proces długofalowy i trzeba się do tego porządnie przygotować. Konsultacje z dyrektorami i pracownikami. Ponadto nikt nie miał zamiaru uruchamiać CUW od stycznia ale jest to nieuniknione. Samorzady tworzą i będą tworzyły takie twory. Zaczęły się tylko rozmowy. Pod koniec roku burmistrz przedstawi jakąś propozycję.

Innych głosów nie było.

Ad 5 i 6) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w załącznikach nr 7.

- Joanna Zieńko omówiła proponowane zmiany do obu projektów uchwał, jak w uzasadnieniach do uchwał.

- Robert Matkowski w związku z brakiem głosów, prosił o przyjęcie uchwał w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.

Uchwała Nr LXII/633/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035 została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 8** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Czarnecki

NIEOBECNI (2)

Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Uchwała Nr LXII/634/23 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 9** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Czarnecki, Robert Matkowski

NIEOBECNI (2)

Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec.

Ad 7) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej KZN - Wielkopolska Sp. z o.o. z siedzibą w Rawiczu.

W dyskusji wzięli udział:

- Witold Putyrski omówił projekt uchwały dot. pozyskania dotacji na budowę wielorodzinnego budynku mieszkaniowego w Białej, od spółki, której gmina jest udziałowcem tj. SIM KZN- Wielkopolska Sp. z o.o. z siedzibą w Rawiczu.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej KZN - Wielkopolska Sp. z o.o. z siedzibą w Rawiczu.

Uchwała Nr LXII/635/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej KZN - Wielkopolska Sp. z o.o. z siedzibą w Rawiczu została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 10** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (2)

Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec.

Ad 8) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie realizacji zadania własnego Województwa Wielkopolskiego.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 11**.

- Witold Putyrski wyjaśnił konieczność zmiany podjętej wcześniej w tej sprawie uchwały polegającej na zmianie nazwy na drogę dla rowerów.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie realizacji zadania własnego Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała Nr LXII/636/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie realizacji zadania własnego Województwa Wielkopolskiego została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 12** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec.

Ad 9) Projekt uchwały zmieniającej regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 13**.

- Jacek Kowalski, inspektor ds. ochrony środowiska, omówił powody zmiany regulaminu, w związku ze zmianą ustawy Prawo wodne, w zakresie zagospodarowania i częstotliwości wywozu odpadów z przydomowych oczyszczalni ścieków, uznanych za osady ciekłe.

- Józef Łastowski wyraził wątpliwość, co do częstotliwości wywozu odpadów z oczyszczalni nie rzadziej niż raz na kwartał, niezależnie od pojemności zbiorników. Sugerował zastosowanie miernika zużycia wody do częstotliwości wywozu odpadów z oczyszczalni przydomowych.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że nie ma w ewidencji potężnych zbiorników. Odniósł się do średniego zużycia wody przez mieszkańca.

- Robert Matkowski wyjaśnił, że głównym powodem zmiany jest troska o środowisko, bo dłuższe przechowywanie odpadów prowadzi do procesów gnilnych, bardzo szkodliwych, a zlewnie mogą odmówić ich przyjęcia.

- Jacek Kowalski uzupełnił, że w przypadku rozszczelnienia zbiornika może dojść do katastrofy ekologicznej.
Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.

Uchwała Nr LXII/637/23 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniającej regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 14** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Ad 10) Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych, osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 15**.

- Jacek Kowalski, inspektor ds. ochrony środowiska, omówił projekt uchwały, wyjaśniając, że konsekwencją uznania odpadów z przydomowych oczyszczalni za odpady ciekłe jest ustalenie górnej stawki za odbiór tych nieczystości.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych, osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała Nr LXII/638/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie górnych stawek opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych, osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 16** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Ad 11) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pobierania opłaty targowej na terenie gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Witold Putyrski omówił projekt uchwały wyjaśniając, że zmiana dotyczy wyznaczenia kolejnego inkasenta do zbierania opłaty targowej.

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 17**.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pobierania opłaty targowej na terenie gminy Trzcianka.

Uchwała Nr LXII/639/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie pobierania opłaty targowej na terenie gminy Trzcianka została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 18** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Ad 12) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 19**.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że dotyczy to umów dzierżawy gruntów rolnych zawartych na czas określony. W związku ze zgłaszanymi potrzebami przez rolników, którym wygasają umowy, a mają umowy w programach rolno-środowiskowych, jest prośba o wyrażenie zgody na zmianę tych umów na czas nieokreślony.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Uchwała Nr LXII/640/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 20** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec

Ad 13) Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Trzcianka w latach 2023 - 2027.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 21**.

- Witold Putyrski omówił projekt uchwały. Wyjaśnił między innymi, że ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego nakłada na rady gminy uchwalania wieloletnich programów gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

Poprzedni plan obejmował lata 2017-2022, w związku z tym przygotowano program na lata 2023-2027. Program zawiera wszystkie elementy wymagane wspomnianą ustawą. W drugim rozdziale są informacje o stanie zasobów na dzień 1.01.2023 r. i prognozowane zmiany wynikające, np. ze sprzedaży lokali mieszkalnych, zamiaru budowy 24 rodzinnych budynków, zakupu nieruchomości na cele mieszkaniowe, likwidacji dwóch lokali oraz rozbiórek planowanych w latach 2023-2027. Zwrócił uwagę na planowany wzrost liczby lokali w związku z planowaną budową dwóch budynków, 24 rodzinnych.

Pan W, Putyrski kontynuował: Uchwała zawiera również opis wyposażenia technicznego zasobów gminy (instalacje wodociągowe, kanalizacyjne, c.o. i gazowego). Kolejny rozdział zawiera analizę potrzeb remontowych i modernizacyjnych. Z tej analizy wynika, że na te potrzeby, w latach obowiązywania programu, należałoby wydać na zasoby ok. 6 mln zł. Generalnie należy się skupić na remontach pokryć i konstrukcji dachowych, stropów, balkonów i kominów, czyli zapobieganie dalszej degradacji zasobów.

Zasady polityki czynszowej są odniesione do wskaźnika przeliczeniowego kosztu odtworzenia 1m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych, ogłaszanego przez Wojewodę Wielkopolskiego dla Wielkopolski. Czynsz ustalany jest w oparciu o zasady zapisane w uchwale. Maksymalny czynsz bazowy, możliwy do

zastosowania, byłby w wysokości 3% wskaźnika przeliczeniowego. W uchwale jest mowa również o czynnikach, które obniżają stawkę bazową czynszu. Zasadnicza obniżka 30% dotyczy lokali wybudowanych przed 1989 r., a więc prawie wszystkich, poza planowanymi do budowy. Rada, w tej uchwale, ustala również wysokość czynszu za lokale socjalne i tymczasowe. Stawki nie będą ulegały znacznym zmianom, ale umożliwi zastosowanie wyższych stawek dla nowych zasobów. Obecnie zasobami gminy zarządza TTBS sp. z o.o. w Trzciance, wybrana w przetargu, zgodnie z przepisami zamówień publicznych.

Kolejny rozdział pokazuje wysokość kosztów utrzymania zasobów, a następny źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej. Z zamiarów inwestycyjnych wynika, że w okresie najbliższych 5 lat koszty, związane z zasobem gminy, będą sięgały 36 mln zł. Źródła finansowania zawarte w rozdziale siódmym mówią o korzystaniu z wszelkich dotacji i dopłat. Zakłada się pozyskanie przeszło 26 mln zł ze środków zewnętrznych.

- Robert Matkowski przywitał obecnego na sali prezesa TTBS sp. z o.o. pana Mariusza Kukusia.

- Marta Elżbieta Matkowska pytała o budynek przy ul. Chełmońskiego, który ma być rozebrany.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że w tym roku do rozbiórki będzie przeznaczony lokal przy ul. Żeromskiego 8. W tym roku będzie przygotowywana dokumentacja zmiany układu organizacyjnego ulic Kopernika i Chełmońskiego, łącznie z parkingiem i wspomnianym budynkiem. Szanse realizacji zależą od środków zewnętrznych. Rozbiórka budynku przy Chełmońskiego jest planowana raczej na przyszły rok.

- Edward Joachimiak pytał o zapis mówiący o pozyskaniu 4 lokali poprzez zakup nieruchomości. Jakie będzie wykorzystanie lokali po mieszkaniach w Rychliku, które mają być zlikwidowane.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że jest to program. Wyjaśnił, że plany dot. wykupu nieruchomości dot. lokalu po byłej drukarni przy ul. Sikorskiego od osoby prywatnej, oczywiście za zgodą rady i możliwą ceną oraz pod warunkiem otrzymania dotacji na zakup i adaptację. W Rychliku dot. dwóch lokali w szkole. Dyrekcja szkoły zainteresowana jest innym przeznaczeniem lokali, niż mieszkania.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Trzcianka w latach 2023 - 2027.

Uchwała Nr LXII/641/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Trzcianka w latach 2023 - 2027 została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 22** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Ad 14) Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 23**.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że uchwała dot. bonifikaty od sprzedaży nieruchomości przyległej obowiązujących od 2016 r., które nie mogą być zagospodarowane w inny sposób. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1.01.2024 r. i może zachęci do nabycia przyległych nieruchomości na poszerzenie.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie określenia warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Uchwała Nr LXII/642/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie określenia warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny nieruchomości sprzedawanej w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 24** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Ad 15) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północno-zachodniej części miasta Trzcianki i części obrębu Dłużewo.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 25**.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że przedkładany jest projekt uchwały skorygowany w stosunku do poprzedniego, z sesji poprzedniej, o wyłączenie terenów spornych, w północnej części jeziora Sarcze.

Radni nie mieli uwag.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północno-zachodniej części miasta Trzcianki i części obrębu Dłużewo.

Uchwała Nr LXII/643/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północno-zachodniej części miasta Trzcianki i części obrębu Dłużewo została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 26** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn

Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marta Elżbieta Matkowska

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Ad 16) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 23**.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że projekt uchwały wywołany został wnioskiem ZIK sp. z o.o. w Trzciance. Działka na której jest SUW jest oznaczona w większości jako las, co powoduje problem w wydanie decyzji w przypadku modernizacji czy rozbudowy. Zmiana planu pozwoli na opracowanie dokumentacji związanej z rozbudową i modernizacją SUW. Proponuje się poszerzenie planu do ciek wódki od strony ul. Łomnickiej

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody.

Uchwała Nr LXII/644/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 28** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold

Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (1)
Wiesław Natkaniec.
Ogłoszono 30 minut przerwy.

Ad 17) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianka, rejon jeziora Sarcze.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 29**.
- Witold Putyrski wyjaśnił, że uchwała o przystąpieniu ww. planu została podjęta w 2008 r. i przekazał głos panu P. Hałaburdzinowi, głównemu projektantowi planu, oraz kierownikowi referatu panu M. Buśka.
- pan M Buśka, kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami, wyjaśnił, że uchwała o przystąpieniu ww. planu została podjęta w 2008 r. W międzyczasie odbyły się trzy wyłożenia tego planu, poprzedzone stosownymi uzgodnieniami z właściwymi organami, w tym ochrony środowiska i inspektorem sanitarnym. Pierwsze wyłożenie było w 2019 r., drugie wyłożenie odbyło się w 2020 r., a ostatnie w 2023 r. W trakcie tych wyłożeń wpłynęło szereg uwag. Tak naprawdę, ostatnie wyłożenie pokazało ostateczny kształt tego planu miejscowego. W międzyczasie zmieniała się również firma, która opracowywała plan. Do ostatniego wyłożenia wpłynęły uwagi, które częściowo nie zostały uwzględnione. Uwagi nieuwzględnione zostały pokazane w załączniku do uchwały.
- pan P. Hałaburdzin omówił zaproponowany plan posługując się rysunkiem planu, przedstawił jego zarys i przeznaczenie poszczególnych terenów. Zwrócił uwagę, że są to głównie tereny zabudowane nad jeziorem, służące wypoczynkowi, rekreacji i zajęciom sportowym, w części zagospodarowane, a w części wymagające inwestycji. Przedstawił linie zabudowy wokół jeziora, jak i określoną linię zabudowy samego jeziora. Prosząc o pytania, zadeklarował omówienie pakietu uwag do omawianego planu.
- XXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, zaznaczył, że uczestniczył w dyskusji nad planem, jeszcze opracowywanym przez poprzednią firmę, kiedy była dyskusja nad możliwościami umieszczania na wodzie różnych urządzeń, czemu sprzeciwiali się wędkarze. Wówczas wydawało się, że te urządzenia znikną ale pozostawiono takie możliwości. Zwrócił uwagę, aby miejscowe plany zagospodarowania nie były czymś, co ma ograniczać jakieś działalności.

- XXXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, wystąpił w imieniu mieszkańców, zaznaczając, że nie jest przeciwko stawianiu wież telekomunikacyjnych, ale jest przeciwny stawianiu ich w przypadkowych miejscach. Wyjaśnił, że 18.01.2018 roku był wśród osób, które napisały sprzeciw budowie wieży telekomunikacyjnej przy hotelu Ajaks. Protest podpisały 43 osoby mieszkające w pobliżu wspomnianej lokalizacji. Sprzedawane działki w tej okolicy były droższe, a kupujący mieli świadomość, że żadna przemysłowa inwestycja tam nie powstanie. Dzisiaj taki protest podpisałoby dwa razy więcej osób. Gmina, przychyłając się do woli mieszkańców, przygotowała plan, który ogranicza dość znacznie stawianie tego typu wież. Postawienie wieży zmieni charakter tego miejsca. W tym miejscu nie powinno być infrastruktury przemysłowej, a możliwie jak najdalej odsunięte od zabudowy.

Przypominał sytuację z planowanym ustawieniem wieży telefonii we wsi Biała. Wyjaśnił, że nad jeziorem Sarcz jest światłowód i nie ma problemów z zasięgiem. Inwestycje celu publicznego powinny być realizowane na terenie publicznym, czyli gminy, a dochody powinny być przekazywane w formie rekompensaty na inwestycji w tym terenie. Zwrócił również uwagę na obawy zdrowotne z powodu bliskości lokalizacji wieży. Na zakończenie prosił o uchwalenie planu z zapisanymi w nim obostrzeniami.

- XXXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, na wstępie wypowiedzi zazaczył, że wieże telefonii komórkowej nie są zabudową przemysłową. Jest to infrastruktura techniczna. Zwrócił uwagę na jawność i transparentność procesu legislacyjnego prawa miejscowego, które stanowią radni. Były trzy wyłożenia i przed drugim wyłożeniem pojawiła się infrastruktura na wodzie. Do dziś nie wiadomo kto, w jakim trybie to wprowadził. Następnie poruszył kwestie zapisów dot. wieży telefonii komórkowej. Stwierdził, że między wyłożeniem w 2020 a wyłożeniem w 2023 r. doszło do manipulacji przepisów prawa miejscowego. Nie wiadomo, na czyj wniosek to się stało, w jakim trybie. Radni mają prawo uchwalić taki plan ale dobrze byłoby wiedzieć w jakim trybie się to odbywa. Po drugim wyłożeniu wędkarze myśleli, że mogą spokojnie spać, po trzecim okazało się, że jednak nie. W jakim trybie były wprowadzane zmiany w zapisach.

- Łukasz Michał Walkowiak odczytał zapisy na stronach Światowej Organizacji Zdrowia nt. wpływu promieniowania z sieci telefonii komórkowej na zdrowie człowieka.

- Marta Elżbieta Matkowska przypominała o dyskusji z osobami korzystającymi z jeziora kajakarzami, wędkarzami i grupami zainteresowanymi jeziorem aby się porozumieć na temat korzystania przez kajakarzy z jeziora. Pewne uzgodnienia będą, taką ma nadzieję, miały odzwierciedlenie w regulaminie korzystania z jeziora. Nie było mowy o lokalizacji innych przeszkód, urządzeń. Odnośnie wieży telefonii stwierdziła, że jako mieszkanka tej okolicy nie chciałaby patrzeć na sześćdziesięcio parometrową wieżę. Jest to teren rekreacyjny Itaki pozostanie.

- Wioletta Agnieszka Szukajło zwróciła się do wszystkich mieszkańców przywołując słowa projektanta, że jest to najpiękniejsze miejsce z pięknych i nie wyobraża sobie po środku obiektu sportowo-rekreacyjnego postawienie 60. metrowej wieży, zburzenie ładu przestrzennego. Można rozważyć ustawienie takiej wieży, po drugiej stronie ul. 27 Stycznia, przygotowując plan, do którego przystąpiono na dzisiejszej sesji. Odczytała list mieszkańców, o którym wspominał w swoim wystąpieniu mieszkaniec Trzcianki. Dodała, że podpisów jest ponad 40 ale nie było wówczas zagospodarowanej ul. Dąbrówki i dzisiaj byłoby ich dwa razy więcej.

- Łukasz Michał Walkowiak podał przykład postawionej, kilka lat temu, wieży na terenie Lubmoru.

Ogłodzono 10 minut przerwy.

- Marek Dąbrowski wyjaśnił, że mieszkańcy mają obawy, a burmistrz może wskazać inną lokalizację. Dodał, że nie ma badań, co do szkodliwości technologii 5G. Wspomniał o szlacie stosowanej na drogi i pokryciach dachowych z azbestu. Prosił o zachowanie zasady ostrożności w celu ochrony ludności.

- Adam Prankiewicz zwrócił uwagę, że pracował na terenie OSiR i co do zasięgu to nigdy nie narzekał. Postawienie anteny obok hotelu jest mało zrozumiałe. Będzie ją widać może z 15 km i będziemy się z tego szczycić i podziwiał piękną antenę na OSiR. Patrząc na walory estetyczne, jest przeciwko postawieniu tam anteny radiofonii komórkowej.

- Ryszard Tadeusz Wilant wyjaśnił, dlaczego mieszkańcy Białej protestowali przeciwko postawieniu takiego masztu, który miał powstać w centrum wsi. Natomiast powstał w ciągu tygodnia ok. 1 km od wsi.

- Janina Kamińska (Ad Vocem) pytała, dlaczego nie może powstać masz w innym miejscu, a akurat przy hotelu, boiskach, w centrum rekreacji. Skoro mieszkańcy Białej są zadowoleni, dlaczego mieszkańcy ulic przy jeziorze nie mogą być zadowoleni

- Jadwiga Durejko (Ad Vocem) stwierdziła, że jest zszokowana, bo było niejedno głosowanie tej Rady gdzie czynnik ludzki nie był najważniejszy, głos mieszkańców nie był najważniejszy. Z jej wiedzy nad jeziorem ucieka zasięg, podobne problemy są w hotelu. Tej wieży praktycznie nie będzie widać, będzie schowana w lesie. Jej zdaniem protest jest nakręcany z powodu inwestora. Ten inwestor w naszej gminie ciągle jest dyskredytowany. Fotowoltaika nie, chlewnie nie, a takich protestów nie było jak powstawała chlewnia w centrum Siedliska. Nie ma dowodów czy wieże szkodzą, czy nie, a nie ma osoby która nie ma telefonu i się nie boi promieniowania.

- Zygmunt Ryszard Czarny zwrócił uwagę, że dyskusja nad tak dużym planem sprowadza się tylko do jednej wieży. Jest suchy zapis 134/1 i nie wiadomo o co chodzi. Ten numer działki 134/1.

- Marta Elżbieta Matkowska wyjaśniła, że jako mieszkanka okolicy nie chodziła po innych mieszkańcach aby przyszli i byli przeciw postawieniu wieży, bo ma nadzieję, że uda się tak zrobić, aby w tym rejonie rekreacyjnym wieży nie było. Miała nadzieję, że wszystkimi kierują tylko takie pobudki, że należy wysłuchać mieszkańców i tej wieży w tym rejonie nie będzie, a nie chodzi tu o nazwisko inwestora, i będzie to rejon rekreacyjny.

- Witold Zbigniew Perski zwrócił uwagę, że projektant mówił, że teren bez barier takie są. Radna W. Szukajło mówiła o wieży 60 m, a w uwadze jest mowa o wieży do 50 m. Firma zwróciła się o warunki zabudowy już dawno, czy gmina przegrała skargę do SKO odnośnie tych warunków, czy przyznano rację firmie telekomunikacyjnej? Gmina przegrała i nie ma podstaw niewydania tych warunków. Powstała wieża przy Lubmorze i nikt się nie martwił. Podobnie powstała przy stacji PKP, chyba ok. 80 m i nikomu nie przeszkadza. Ktoś wydał decyzję, a tu robi się ograniczenia. Dodał, że 35 lat miał szlakę na dachu swojego domu i nic się nie działo. Nie ma ograniczeń budowy takich wież. W tamtych okolicach najbliższa zabudowa jest ok. 200 m. Jak często zdarza się tam brak zasięgu, a może kiedyś być potrzeba pomocy. Dodał między innymi, że od technologii się nie ucieknie. Ograniczamy fotowoltaikę, bo zaburza ład przestrzenny. Przeciwno biogazowi również będą protesty. Gmina turystyczna, a w hotelu nie ma zasięgu a wszystko blokujemy bezzasadnie.

- Marek Dąbrowski (Ad Vocem) wyjaśnił, że przegapił moment postawienia wieży na Lubmorze, bo by protestował ale nie chciałby odmówić pomocy mieszkańcom, którzy pilną swoich interesów. Apelował aby wysłuchać głosów mieszkańców. Jest mowa o wieży, która emituje silny sygnał.

- Jadwiga Durejko złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Uzasadniając, że padają głosy, które ranią, a każdy ma prawo do własnego zdania, każdy może zagłosować, jak uważa.

- Witold Putyrski odnosząc się do wstąpienia mieszkańca Trzcianki wyjaśnił, że burmistrz, jako autor planu, zrobił to, co uważał za najlepsze i przedstawił plan do uchwalenia. Natomiast nie można zarzucać manipulacji czy braku transparentności, braku jasności postępowania. To zwykły hejt, który poszedł w eter, jakoby burmistrz, przy sporządzaniu planu, tak zrobił jakoby społeczeństwo nie mogło brać udziału w postępowaniu planistycznym, co jest nieprawdą.

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny radnej Jadwigi Durejko o zakończenie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Ogłoszono 5 minut przerwy.

Przystąpiono do głosowania uwag do planu. Przewodniczący wyjaśnił procedurę głosowania.

Przed głosowaniem, każdą z uwag omówił projektant planu pan P. Hałaburdzin oraz pan M. Buśka kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami.

Głosowano w sprawie:

Zał. nr 2 - Uwaga nr 2 w wykazie uwag z dnia 9.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Witold Zbigniew Perski

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

zał. nr 2 - Uwaga nr 3.1 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (2)

Jadwiga Durejko, Marta Elżbieta Matkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 3.2 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Jan Czarnecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 3.4 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jadwiga Durejko

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Zał. nr 2 - Uwaga nr 4.1 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Zał. nr 2 - Uwaga nr 4.2 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (2)

Jan Czarnecki, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zygmunt Ryszard Czarny, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 5 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak,

Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta

Matkowska, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło,

Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak,

Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Jan Czarnecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zygmunt Ryszard Czarny, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 6 w wykazie uwag z dnia 11.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak,

Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta

Matkowska, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło,

Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Jan Czarnecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Zygmunt Ryszard Czarny, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Łukasz Michał

Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 9.3 w wykazie uwag z dnia 14.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Czarnecki, Łukasz Michał Walkowiak

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 9.4 w wykazie uwag z dnia 14.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Jan Czarnecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zygmunt Ryszard Czarny, Wincenty Seweryn Kilian, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 9.5 w wykazie uwag z dnia 14.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 9.6 w wykazie uwag z dnia 14.10.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 11.2 w wykazie uwag z dnia 27.08.2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Józef Łastowski
NIEOBECNI (1)
Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 13.2 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Czarnecki, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 13.3 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Czarnecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 13.4 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r. (REASUMPCJA).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Czarnecki, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (7)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Witold Zbigniew Perski

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 13.5 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 13.6 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold

Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (1)
Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 13.7 w wykazie uwag z dnia 18.09.2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marta Elżbieta Matkowska

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 14 w wykazie uwag z dnia 2.03.2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 15 w wykazie uwag z dnia 2.03.2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Zał. nr 2 - Uwaga nr 16 w wykazie uwag z dnia 3.03.2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Edward Joachimiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Witold Zbigniew Perski

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Zał. nr 2 - Uwaga nr 17.1 w wykazie uwag z dnia 3.03.2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Czarnecki, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak,

Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Tomasz Michał Tomczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 17.2 w wykazie uwag z dnia 3.03.2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jadwiga Durejko

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 18.1 w wykazie uwag z dnia 3.03.2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)
Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 18.2 w wykazie uwag z dnia 3.03.2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 18.3 w wykazie uwag z dnia 3.03.2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 - Uwaga nr 18.4 w wykazie uwag z dnia 3.03.2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Zał. nr 2 - Uwaga nr 19 w wykazie uwag z dnia 3.03.2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Janina Kamińska, Marta Elżbieta Matkowska, Adam Prankiewicz, Wioletta Agnieszka Szukajło

PRZECIW (13)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Iwanicki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Zał. nr 2 uzasadnienie - wers 6, po wyrazach "W dniach 12 września 2019 r." dopisać po przecinku "25 sierpnia 2020 r." Po wyrażeniu "w projekcie planu postawić kropkę, pozostała część zdania skreślić.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold

Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (1)
Wiesław Natkaniec.

Głosowano w sprawie:

Załącznik Nr 3 rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych Gminy Trzcianka oraz zasadach ich finansowania.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska

NIEOBECNI (1)

Wiesław Natkaniec.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że w związku z nieprzyjęciem poprawki nr 23, plan musi wrócić do skorygowania i ponownego wyłożenia do publicznego wglądu. Za około trzech miesięcy ponownie projekt będzie przedłożony Radzie.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Ad 18) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2023 roku.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 30**.

- Jacek Kowalski omówił projekt uchwały, wyjaśniając że program jest przygotowywany co roku, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zwierząt. Program ma na celu ochronę bezdomnych zwierząt, ich wyłapywanie i zmniejszenie populacji zwierząt bezdomnych oraz pomoc weterynaryjną dzikim zwierzętom, które uległy urazom w

wypadkach drogowych czy innych zdarzeniach. Zagubionym zwierzętom domowym zapewnienie schronienia w gospodarstwach rolnych. Program obejmuje znakowanie i kastrację oraz sterylizację.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2023 roku.

Uchwała Nr LXII/645/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2023 roku została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 31** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (3)

Jan Czarnecki, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec.

Ad 19) Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 32**.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że nie wszystkie drogi gminne są drogami publicznymi gminnymi w świetle ustawy o drogach publicznych. Do takich dróg należy droga ul. J. Sobieskiego w Trzciance oraz ul. Sosnowa w Straduniu. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Uchwała Nr LXII/646/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 33** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wiesław Natkaniec.

Ad 20) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/305/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

W dyskusji wzięli udział

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 34**.

- Witold Putyrski wyjaśnił, że przy okazji wydzielania ul. Sosnowej, podziałach działek, zaistniała konieczność dołączenia do tej drogi kilku działek.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/305/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Uchwała Nr LXII/647/23 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę Nr XXV/305/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 35** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (2)
Jan Czarnecki, Wiesław Natkaniec.

Ad 21) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego na terenie gminy Trzcianka oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 36**.

- Witold Putyrski wyjaśnił między innymi, że 23 lutego br. zwaloryzowano wskaźnik opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego do kwoty 1,30 zł i taką stawkę proponuje się w projekcie przekraczający bezpłatny wymiar godzin.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego na terenie gminy Trzcianka oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Uchwała Nr LXII/648/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego na terenie gminy Trzcianka oraz udzielenia upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 37** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wiesław Natkaniec.

Ad 22) Projekt uchwały w sprawie zasad odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przywitał panią P. Czarnecką oraz panią J. Bajraszewską-Sawicką, pracowników CUS w Trzciance. Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 38**.

- projekt uchwały omówiła pani P. Czarnecka.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zasad odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Uchwała Nr LXII/649/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zasad odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 39** do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wiesław Natkaniec.

Ad 23) Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2027.

W dyskusji wzięli udział:

- pani J. Bajraszewska-Sawicka, przedstawiciel CUS. omówiła Program
- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 40**.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2027.

Uchwała Nr LXII/651/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2023-2027 została podjęta. Uchwała – załącznik nr 41 do protokołu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wiesław Natkaniec.

Ad 24) Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

W dyskusji wzięli udział:

- Edward Joachimiak wyjaśnił, że 22.03.br. pismem z 21.03.2023 r. wpłynęła do Rady Miejskiej skarga, króćą zgodnie z procedurą przekazano Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Skarżących jest czworo na burmistrza Trzcianki w zakresie prowadzonych postępowań i załatwiania spraw w zakresie ustalania warunków zabudowy dla inwestycji polegających na budowie farm fotowoltaicznych. W związku z powyższy poprosił burmistrza Trzcianki o ustosunkowanie się do ww. skargi. Niniejsza skarga nie powinna być rozpatrywana przez Radę, a przekazana według właściwości. W związku z tym, że na przekazanie skargi jest określony termin 7 dni, od daty otrzymania, stąd tempo prac i wprowadzenie w dniu dzisiejszym, pod obrady Rady. Komisja zapoznała się z pismem burmistrza oraz propozycją stanowiska w tej sprawie podpisanego przez radcę prawnego, wysłuchała również wyjaśnień urzędnika, który zajmuje się tym tematem. Jak ustalono w tej sprawie toczą się trzy postępowania administracyjne przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym.

Ustalono, że Rada nie jest kompetentna do rozpatrywania skargi, na tym etapie. Odczytał zapis § 1 i § 2 projektu uchwały.

- Janina Kamińska (m) w swoim wystąpieniu poinformowała jaka jest sytuacja w naszej gminie z farmami fotowoltaicznymi w celu orientacji. Plan dla Siedliska zawiera 141 MW. Prowadzonych postępowań środowiskowych w naszej gminie jest dla 926 MW. Wydanych 755 MW. Łącznie 1061MW.1MW może zasilić 500 gospodarstw domowych. Na terenie Siedliska jest zapewnione dla 7500 gospodarstw zapewnioną energię, przy wykorzystaniu tej powierzchni. Na terenie Siedliska wydano decyzje środowiskowe ale jest tam procedowany plan zagospodarowania przestrzennego dla innej części Siedliska. Na wcześniejsze, w drodze procedur, mieszkańcy wyrazili zgodę. Skarga dotyczy terenu, na którym procedowany jest plan zagospodarowania przestrzennego. Tu mają prawo wypowiedzieć się mieszkańcy.

- Edward Joachimiak wyjaśnił, że nie jest to przedmiotem skargi. Nie jest to analiza możliwości rozwoju fotowoltaiki, możliwości inwestycyjnych itp.

- Janina Kamińska (Ad Vocem) wyjaśniła, że przekazała te dane tylko orientacyjnie o sytuacji w naszej gminie.

- Jadwiga Durejko dla orientacji poinformowała, że gmina nie wydając pozwoleń na fotowoltaikę traci miliony. Inne gminy zabiegają o takie inwestycje, bo jest to zarobek dla gminy.

- Janina Kamińska (Ad Vocem) wyjaśniła, że nie powiedziała, że blokujemy, że jesteśmy przeciw ale nie można mówić, że nie wydajemy decyzji.

- Marta Elżbieta Matkowska zgodziła się z radną J. Durejko, że z gruntów gmina nie otrzymuje nic, a z farm fotowoltaicznych otrzymałaby podatek. Pytała o gospodarność w tym przypadku.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Uchwała Nr LXII/651/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przekazania skargi według właściwości została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 43** do protokołu

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Edward Joachimiak, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marek Dąbrowski, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wioletta Agnieszka Szukajło
NIEOBECNI (3)

Jan Czarnecki, Wiesław Natkaniec, Łukasz Michał Walkowiak.

Ad 25) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Radnym przekazano pisemną informację wraz z materiałami na sesję.

Ad 26) Informacja o pismach adresowanych do Rady.

- Robert Matkowski poinformował, że wszystkie pisma są do wglądu informator eSesja.pl.

Ad 27) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

W dyskusji wzięli udział:

- Marta Elżbieta Matkowska złożyła wnioski:

1. Zwracam się z prośbą, aby w budżecie wygospodarować środki na doposażenie placu zabaw przy SP Nr 2. Jest to kolejny już wniosek w tej sprawie, ponieważ część kwoty została zebrana przez szkołę, ale bez wsparcia ze strony Urzędu nie będzie możliwości wykonania tego zadania. W poprzednich odpowiedziach stwierdzano, że brak jest środków na to zadanie, jednak po dzisiejszej sesji i fakcie wprowadzenia środków dla Nowej Wsi, w wysokości 56 tysięcy, widzę, że są możliwości wygospodarowania pieniędzy, nawet przy bardzo napiętym budżecie, ale brak jest poparcia i chęci ze strony Burmistrza.

2. Wnioskuje o doposażenie siłowni OSiR w sztangę dla dzieci oraz zestaw ogumowanych hantli. Jest to koszt rzędu 2,5 tysiąca złotych, co przy wydatku na filie BPiCK w Nowej Wsi jest "drobną" kwotą, a dzięki temu trener będzie miał możliwość trenować z najmłodszymi, bo na ten moment bez tego sprzętu nie będzie takiej możliwości.

- Wincenty Seweryn Kilian złożył wniosek na piśmie, jak w **załączniku nr 43**.

Raport głosowań przeprowadzonych podczas sesji – **załącznik nr 44**.

Ad 28) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski, zamknął sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzcianki
Robert Matkowski

Przygotował(a): Marzena Domagała

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl