

## **P r o t o k ó ł Nr 65/23**

### **z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 19 czerwca 2023 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16<sup>15</sup> do 18<sup>00</sup>.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan W. Putyrski, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 3) pani J. Zieńko, skarbnik gminy,
- 4) przedstawiciele przedsiębiorców zajmujących się wywozem nieczystości z instalacji przydomowych xxxxxxxxxx

#### **Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak.

#### **Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek posiedzenia, który przyjęto bez uwag.

Obrazy przebiegały zgodnie z poniższym porządkiem.

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 64/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 22.05.2023 r.
4. Analiza sprawozdania finansowego gminy Trzcianka za 2022 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2022 r. Raport o stanie gminy za 2022 r.
5. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2023 r.
7. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
8. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad 3. Przyjęcie protokołu Nr 64/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 22.05.2023 r.**

Protokół Nr 64/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 22.05.2023 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 5 radnych.

#### **Ad 4. Analiza sprawozdania finansowego gminy Trzcianka za 2022 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2022 r. Raport o stanie gminy za 2022 r.**

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2022 r.

Sprawozdanie przedstawiła pani J. Zieńko, skarbnik gminy, omawiając ogólne informacje związane z wykonaniem budżetu:

- 1) dochody ogółem wykonano na kwotę 153.100.894 zł tj. w 99,56%  
wydatki ogółem 164.210.627 zł tj. w 96%,
- 2) dochody bieżące 141.195.800 zł – udział w realizacji dochodów bieżących to ponad 92%,  
wydatki majątkowe 11.905.064 zł – udział w realizacji dochodów majątkowych w dochodach ogółem to 7,78%,
- 3) dochody majątkowe zaplanowane były na kwotę 2.616.464 zł, zrealizowano na kwotę 2.588.570 zł tj. 99%,
- 4) struktura wydatków bieżących – wydatki bieżące wykonano na kwotę 140.5521868 zł, udział w całych wydatkach bieżących to 86%,
- 5) wydatki majątkowe – plan początkowy 15.867.000 zł, zwiększono w ciągu roku do 24.093.083 zł, wykonanie 23.658.759 zł, udział tych wydatków w całych wydatkach 14,41%,
- 6) przychody zrealizowano w kwocie 25.178.403 zł, co stanowiło ponad 104% planu (kredyty , pożyczki, wolne środki),
- 7) rozchody (spłaty kredytów) wykonano w kwocie 6.433.439 zł, spłacono 788.600 zł, co stanowi 100% planu,
- 8) utworzono lokaty na ponad 5.500.000 zł,
- 9) w rozchodach udzielono pożyczki dla BPiCK na kwotę 76.021 zł na sfinansowanie wydatków ze środkówwa. unijnych, o których otrzymaniu zwrócona zostanie pożyczka do budżetu.

Pan W. Putyrski ocenił, że był to dobry rok pod kątem wydatków majątkowych i realizacji zadań. Zadania ustalone jako niewygasające zostały zrealizowane, z wyjątkiem projektu technicznego drogi nr 23, który stała się wydatkiem tegorocznym. Był to rok z największymi wydatkami majątkowymi w okresie ostatnich 10 lat.

Radni nie mieli uwag.

#### **Ad 5. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.**

- 1) Projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników

bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Trzcianka.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że radnym przekazano poprawiony projekt uchwały. Zwrócił uwagę, że wymagania dla przedsiębiorców raczej się nie zmieniły ale istnieje obowiązek, wynikający z ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, przygotowania takiego projektu uchwały. Na jednej z sesji ustalono górne stawki za wywóz nieczystości ciekłych ale również z przydomowych oczyszczalni ścieków ale nałożono obowiązek ustalenia wymogów dla przedsiębiorców, które zajmują się wywozem ścieków z oczyszczalni przydomowych. W uchwale są zapisy, które powinny w niej być ale nie są zastrzone.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że poprawki do projektu uchwały znalazły się na jego sugestie, stąd nowy projekt. Generalnie chciałby usłyszeć czy przedsiębiorcy nie mają uwag.

Pan xxxxxxx wyjaśnił, że chcieli zobaczyć jak radni debatują nad uchwałą, raczej niczego tu nie chcą zmieniać. Chcieli mieć świadomość, jakie są stawki i generalnie są ciekawi jaka stawka ukształtuje się na rynku. W naszej gminie funkcjonują takie cztery przedsiębiorstwa, które się tym zajmują.

Pan W. Putyrski podkreślił, że jest to górna stawka, jaką można pobierać za wywóz nieczystości z przydomowych oczyszczalni ścieków.

Przewodniczący komisji pytał o częstotliwość wywozu nieczystości, czy co pół roku, raz na rok wystarczy, czy rzadziej?

Pan xxxxxxx odpowiedział, że dwa razy do roku, regularne wywożenie jest wystarczające. Każda oczyszczalnia ma swoje parametry i instrukcję użytkowania. W zależności od liczby domowników można wywozić nawet co 1,5 roku, dwa lata, nawet trzy lata. Natomiast, przy mniejszej liczbie osób, a oczyszczalni ustawionej dla, np. pięciu osób, użytkownicy chcieliby wywozić rzadziej ale osad wówczas robi się gęsty i oczyszczalnia dobrze nie funkcjonuje.

Pan W. Putyrski uzupełnił, że obowiązek jest nie rzadziej niż raz na rok ale jest tu już obowiązek organów kontrolnych, a nie przedsiębiorców.

Pan xxxxxxx odpowiadając radnej W. Szukajło stwierdził, że stawka górna im odpowiada ale ocenią, co na to klienci.

Pan xxxxxxx uzupełnił, że w stawce dla klienta muszą zawrzeć koszty odstawienia ścieków na oczyszczalni, opłacić Vat, utrzymanie samochodu, paliwo, wynagrodzenie za wykonaną pracę.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że stawki będą się tak kształtować w zależności ile zażyczy sobie oczyszczalnia ścieków. Oczyszczenie tych ścieków jest bardzo drogie, stąd też stawka maksymalna 300 zł. Sugerował, aby zarządzający oczyszczalnią spotkali się z przedsiębiorcami celem ustalenia stawki, aby przedsiębiorcom opłacało się wywozić te odpady. Jest to drogie oczyszczanie tego typu odpadów, ale jakieś negocjacje stawek, tak aby przedsiębiorcom się opłacało, aby nie zaistniał problem, że nie ma kto wywozić. Jest różnica między odpadami z szamb, dla których ustalone są stawki, i przydomowych oczyszczalni.

Radny W. Perski pytał czy ścieki z szamb i oczyszczalni są łączone przy wywożeniu, bo są one równe i mają różne pH. Czy są jakieś umowy z ZIK sp. z o.o. na zrzut ścieków, czy cena jest stała czy umowna?

Pan xxxxxx wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy cena jest stała, ustalona przez ZIK sp. z o.o.

Pan xxxxxx wyjaśnił, że mieszają te ścieki, bo i tak trafiają do jednego zbiornika, a oddzielne wybieranie tych ścieków to dodatkowe koszty. Każdy wywóz jest rejestrowany i są sporządzane kwartalne zestawienia miejsca wywozu, daty umowy, rodzaj szamba bezodpływowe czy odpływowe (oczyszczalnia).

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.

3) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Ww. projekty uchwał omówiła pani J. Zieńko, skarbnik gminy, wyjaśniając między innymi:

W WPF dostosowano załącznik do proponowanych zmian w uchwale budżetowej na 2023 rok. Na sesji zostanie przedstawiona autopoprawka, bo międzyczasie dokonano zmian zarządzeniem burmistrza. W załączniku nr 2 wprowadzono nowe zadanie, które będzie realizowane w 2024 roku i wprowadzono w załączniku nr 1 środki na przebudowę dróg gminnych w kwocie 4.804.549 zł. Dotyczy to dróg w Straduniu i Białej. W przedsięwzięciach zmniejszono limit wydatków i zobowiązań o 10.000 zł w zadaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.

Omawiając zmiany w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 r. stwierdziła między innymi:

Główne zmiany dotyczą zabezpieczenia wydatków w dziale oświata i wychowanie zarówno placówki gminne i placówki prowadzone przez inne podmioty. Plan

wydatków na oświatę zwiększono o 3.258.000 zł. Zabezpieczono wynagrodzenia w szkołach i dotacje dla szkół i przedszkoli do końca III kwartału. Są to środki z wolnych środków z ubiegłego roku. Pozostało jeszcze do rozdysponowania 1.770.000 zł. Te środki również będą na oświatę, na którą potrzeba ok. 9 mln zł, zgodnie z wiedzą na ten czas.

Z Krajowego Funduszu Szkoleniowego wprowadzono środki dla SP Nr 2 w wysokości 7.200 zł. W oddziałach przedszkolnych i szkołach, w ramach porozumień z innymi gminami, zwiększono środki z tytułu refundacji kosztów na dzieci niebędącymi mieszkańcami naszej gminy.

Na pomoc społeczną wpłynęły środki z Funduszu Pomocy Ukrainie na realizację świadczeń 3.433,50 zł. Na wypłatę zaległych 500+ wprowadza się 2.000 zł. Świadczenia rodzinne zwiększa się dochody o 44.000 zł.

W wydatkach, w gospodarce mieszkaniowej zwiększa się o 10.000 zł środki na podziały, wyceny i mapy. W administracji zwiększa się wydatki bezosobowe o 25.000 zł z wydatków osobowych. W oświacie wprowadza się dofinansowania w różnych działach, zabezpieczających wydatki do końca września. W ochronie zdrowia w rozdziale przeciwdziałanie alkoholizmowi zwiększa się wydatki o 80.000 zł z przeznaczeniem na prowadzenie gminnych świetlic 25.000 zł, prowadzenie różnych form terapeutycznych 10.000 zł, wspieranie organizacji i instytucji zaangażowanych promowaniem zdrowego trybu życia 45.000 zł,

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała oba projekty uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1.

4) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności przesyłu.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że dotyczy to linii energetycznej w SP w Siedlisku. Wartość służebności 500 zł, jednorazowo.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w rejonie wsi Górnica.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że plan będzie obejmował obszar 8,5 ha, ma uregulować zasady zabudowy. Projekt należałoby podejmować po uchwale dot. aktualizacji studium, w której jest harmonogram opracowywania mpzp. Ten plan w tym harmonogramie występuje.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

6) Projekt uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że są wprowadzane zmiany w planowaniu przestrzennym. W Senacie jest procedowana nowa ustawa o planowaniu przestrzennym. Będą nowe rozwiązania, nie będzie studium, a plany ogólne. Dokonano analizy naszego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z której wynika że studium jest aktualne ale są obszary, które należałoby zmodyfikować. Należy się spodziewać, że niebawem wejdzie w życie nowa ustawa, która zlikwiduje studium. Zamiast korygować studium, trzeba będzie przystępować do opracowywania planów miejscowych. Plany miejscowe, których jest dość dużo, w zasadzie są aktualne, choć odbiegają od standardów obecnie opracowywanych planów zagospodarowania przestrzennego.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1.

7) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2023 rok.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

8) Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

9) Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

10) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/216/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 września 2016 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że dotyczy to dróg wewnętrznych dróg gminnych. Umożliwi to w drodze postępowania administracyjnego decyzje na zajęcie pasa drogowego i wbudowanie urządzeń nie związanych z ruchem drogowym. W załączniku wskazano, jakich dróg to dotyczy.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

11) Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

12) Projekt uchwały w sprawie kontynuacji członkostwa gminy Trzcianka w Stowarzyszeniu Nadnotecka Grupa Rybacka.

Projekt uchwały omówił W. Putyrski prosząc o podjęcie uchwały celem kontynuacji współpracy z NGR, z których gmina ma wiele korzyści. Uzyskano dofinansowanie na ścieżki nad jeziorem Sarcz, pomosty, pomost pływający, remont Centrum Wędkarstwa, Eko samochód.

Radny R. Matkowski prosił o informację czy są jakieś ograniczenia prawne aby przedstawicielem gminy był członek Rady?

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

13) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że uchwała wychodzi naprzeciw oczekiwaniom spółdzielni mieszkaniowym, które rozliczają lokatorom należności za wodę i odpady wg bieżącego zużycia wody. Natomiast z gminą rozliczenie jest na podstawie deklaracji historycznej. Spółdzielnia prosiła o przygotowanie takiego projektu uchwały, zgodnie z którym spółdzielnie mieszkaniowe i zabudowy wielorodzinne będą rozliczały na podstawie deklaracji z danymi z poprzedniego miesiąca, a pozostali historycznie z poprzedniego roku. Wojewoda może zarzucić nierówne traktowanie podmiotów i może być problem z tym rozwiązaniem. W związku z tą uchwałą konieczny jest drugi projekt zmieniający deklarację.

Radny R. Matkowski pytał, co w przypadku uchylenia tej uchwały przez Wojewodę, a deklaracje pozostaną zmienione?

Pan W. Putyrski odpowiedział, że raczej Wojewoda, w tym przypadku, uchyli obie uchwały.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że te uchwały nie mają stempla radcy prawnego. Spółdzielnia Mieszkaniowa obiecała, że taką opinię prawną dostarczą. Podejmujemy uchwałę, którą Wojewoda uchyli.

Radny M. Dąbrowski zapytywał czy znamy skalę tego problemu. Dotyczy to ludzi dla których nalicza się opłaty historyczne. Wszyscy wiedzą, że nie jest to sprawiedliwe. Jest ileś osób skrzywdzonych. Przy zmianach w mieszkaniach rodzi się problem.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że kilka lat temu w rozmowie z przedstawicielami spółdzielni usłyszał, że dopłaty były rzędu 50.000 zł. Spółdzielnia jest obciążana inaczej - historycznie, a lokator inaczej – wg zużycia.

Radny R. Matkowski dodał, że obecnie jest to ok. 70.000 zł.

Pan W. Putyrski uzupełnił, że lokator otrzymuje fakturę za wodę i równocześnie za odpady komunalne. Spółdzielnia rozlicza się na podstawie odczytów historycznych. Ustawa uniemożliwia rozliczanie wg bieżącego zużycia.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących 4.

14) Projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących 4.

15) Projekt uchwały w zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad umarzenia, odraczania terminów spłaty, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Trzcianka i jej jednostkom organizacyjnym.

Projekt uchwały przedstawiła pani J. Zieńko wyjaśniając, że uchwała dotyczy opłat niepodatkowych. Zmiana dotyczy tylko terminu obowiązywania, poprzednia obowiązuje tylko do 30 czerwca br. Uchwała posiada opinie pozytywne Prezesa UOKiK oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

16) Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Trzcianka o uznanie za ochronne lasów położonych w granicach administracyjnych gminy Trzcianka.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że Nadleśnictwo zwróciło się do Rady Miejskiej Trzcianki o opinię w tej sprawie, decyzje podejmuje Minister na wniosek Dyrektora



Generalnego Lasów Państwowych. Obszar 4,5 tys. ha lasów, zgodnie z załącznikiem. Są to tereny, które ze względu na walory można uznać za ochronne. Dla gminy nie ma to żadnego skutku w podatkach.

Radny R. Matkowski poinformował, że w środę, na komisję Spraw Społecznych, przyjdzie przedstawiciel Lasów Państwowych i przedstawi temat szerzej.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

## **Ad 6. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2023 r.**

Lipiec

Przerwa w pracach komisji.

Sierpień

1. Analiza wykonania budżetu gminy Trzcianka za I półrocze 2023 roku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
4. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
5. Wnioski i zapytania.

Wrzesień

1. Bezpieczeństwo w mieście i gminie – analiza wydatków z budżetu gminy na ten cel.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
4. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
5. Wnioski i zapytania.

Październik

1. Analiza wydatków budżetowych w dziale oświata i wychowanie w 2023 roku.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
4. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
5. Wnioski i zapytania.

Listopad

1. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2024 r.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

4. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
5. Wnioski i zapytania.

#### Grudzień

1. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2024 r.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
4. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
5. Wnioski i zapytania.

Plan pracy przyjęto jednogłośnie. Głosowało 7 radnych.

#### **Ad 7. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.**

Nie było dodatkowych spraw.

#### **Ad 8. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.**

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że realizowane są 53 zadania inwestycyjne na łączną kwotę 27.754.000 zł. Zaangażowanie obecnie, czyli podpisane umowy i realizowane prawie 64%. Z dużych zadań rozpoczętych ostatnio to budowa sali przy SP Nr 3. W okresie wakacji będą prace termo-modernizacyjne Przedszkola Nr 4. Realizowana jest budowa remizy OSP w Nowej Wsi oraz modernizacja budynku byłej szkoły na potrzeby KGW w Nowej Wsi oraz modernizacja parteru tego budynku. Trwa budowa ul. Azaliowej, bieżni na stadionie OSiR, obsługi Camper-systemu przy ul. Gorzowskiej. Realizowany jest projekt basenu, koncepcja obwodnicy – złożono raport oddziaływania na środowisko. Realizowane są drobniejsze inwestycje przy współfinansowaniu ze środków unijnych (plac zabaw w Teresinie). Jutro otwarcie ofert na remont sali wiejskiej Nowej Wsi. Trwają prace projektowe Trzcianka-Południe w zakresie drogi i kanalizacji deszczowej. Podpisano umowę na projekt ścieżki drogi dla rowerów z Trzcianki do Siedliska, projekt ścieżki wzdłuż ul. Ogrodowej. Rozpisano postępowanie na projekt techniczny drogi i parkingu przy ul. Chełmońskiego z odcinkiem ul. Kopernika. Przygotowywany jest przetarg na projekt techniczny drogi dla rowerów od centrum przesiadkowego (PKP) do ul. Wieleńskiej. 30 czerwca br. będą otworzone oferty w przetargu na drogi dojazdowe do pól – Wapniarnia Pierwsza. W tym tygodniu ma być gotowe pozwolenie na budowę Wakeparku, a lipcu będzie realizacja. Złożono wniosek do BGK na dofinansowanie budowy budynków wielorodzinnych przy ul. Powstańców Wielkopolskich. Na przełomie lipca-sierpnia odbędzie się przetarg na budowę grobów urnowych ziemnych oraz grobowców na terenie cmentarza komunalnego. Samochód Ekopatrol zakupiono. Złożono pismo do Premiera o zwiększenie dofinansowania na Przychodnię w Siedlisku. Najkorzystniejsza oferta z przetargu to 1.562.000 zł.

Wiele wydatków jest ze środków soleckich na rozbudowę i modernizację zadań oświetleniowych. Projektowane są doświetlenia dwóch przejść dla pieszych – przejście ul. Sikorskiego (przy Biedronce) oraz przy skrzyżowaniu ul. Sikorskiego i Roosevelta. Na realizację jednego z zadań wystarczy. Zakończono budowę hal

namiotowych w obu szkołach. Otrzymaliśmy z Ministerstwa Sportu i Turystyki umowy na dofinansowanie kolejnych wniosków, tj. budowy hal przy SP Nr 1 i SP w Rychliku. Do dyskusji nad tym tematem trzeba wrócić. Otrzymaliśmy dofinansowanie przeszło 4.800.000 zł na budowę dróg na terenach wiejskich w Białej i Straduniu w technologii polbruk z chodnikiem i odwodnieniem. Dofinansowanie jest rzędu 64%. 40% należałoby znaleźć w budżecie gminy.

Przewodniczący komisji T. Tomczak dopytywał o zakres termomodernizacji Przedszkola Nr 4 w Trzciance.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że termomodernizacja będzie kosztować ok. 2.635.000 zł. Nie jest to tylko ocieplenie i wymiana okien ale remont kapitalny, w tej części nieremontowanej.

Pan T. Tomczak pytał o unieważniony przetarg na dach na siłowni.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że w dniu jutrzejszym ma być przedstawiona oferta w trybie zapytania z wolnej ręki. Po przetargu zgłosiła się firma, która oferuje technologię, która spełnia warunki postawione w przetargu, z tworzywa sztucznego. Są takie realizacje w innych miejscowościach, certyfikat i gwarancja. Możliwe, że zostanie podpisana umowa.

#### **Ad 9. Wnioski i zapytania radnych.**

Dyskutowano na temat terminu modernizacji przejazdu PKP. Pan W. Putyrski wyjaśnił, że uzgodniono już organizację ruchu na czas remontu przejazdu. PKP zakłada, że będzie to trwało ok. 3 tygodni. Niestety nie wiadomo, kiedy remont się zacznie.

Radna W. Szukajło prosiła aby przy ul. Kasprowicza, na ostatnim odcinku prostym, przed przejazdem kolejowym, okolice pierwszego zabudowania po lewej stronie, usunąć chaszczce krzewów i traw.

Radny R. Matkowski pytał o kulturobus, który miał być zakupiony dla BPiCK?

Pan W. Putyrski odpowiedział, że zakupiono natomiast oczekuje się na dostawę, czyli realizację zamówienia.

Radna W. Szukajło przypomniała, że kiedyś dopytywała o szanse przeniesienia reklamy stojącej przy ul. Sikorskiego, przy przejściu dla pieszych (naprzeciw Stokrotki) ograniczając widoczność pieszych idących do przejścia dla jadących od strony Poznania. Prosiła o przestawienie reklamy, bo nie widać pieszych.

Radny W. Perski, tzw. niedźwiedziówka i wyjazd z PSZOK, (jadąc od Złotej Kaczki), droga gruntowa, widoczność jest słaba ale ta droga ma pierwszeństwo, a widoczność jest słaba. Proszę o ustawienie znaków.

Pan W. Putyrski obiecał ustawienie odpowiedniego oznakowania.

Radny W. Perski przypomniał o przystanku w Górnicy, który wygląda jak wysypisko śmieci.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że są dwa przystanki do rozbiórki. Oferty są w wysokości 7.000 zł za rozbiórkę.

#### **Ad 10. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Tomasz Tomczak, dziękując wszystkim za udział, zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Tomasz M. Tomczak

Protokolant

Insp. Marzena Domagała