



WOO-IV.4220.666.2023.AK.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Czarnków z dnia 22.05.2022 r., znak: IGROŚ.6220.13.2023

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej na rzece Notec na działkach nr ewid.: 363, 52 i 53 obręb Radolinek gmina Czarnków, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Z zakresu ochrony przyrody:
 - 1) Odniesienie się do celów utworzenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz szczególnych celów ochrony na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”.
 - 2) Przedstawienie aktualnych danych dotyczących bioty grzybów i szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia. W raporcie należy wyjaśnić czy na terenie przedsięwzięcia występują siedliska przyrodnicze lub gatunki roślin mające znaczenie dla Wspólnoty, to jest wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
 - 3) Przedstawienie aktualnych danych dotyczących fauny terenu przedsięwzięcia i jego otoczenia ze wskazaniem stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt, w tym ptaków, płazów i ryb. Należy opisać metodykę prowadzenia badań oraz wskazać daty przeprowadzonych obserwacji przyrodniczych. W przypadku ptaków lęgowych należy podać stwierdzone gatunki, liczbę par i kategorie lęgowości zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej. W przypadku ryb oprócz gatunków określonych na podstawie badań terenowych należy wykazać gatunki potencjalnie występujące w rzece Noteci, w tym także stwierdzone w przeszłości.
 - 4) Ocenę wpływu przedsięwzięcia na roślinność, florę i faunę terenu przedsięwzięcia.

- 5) W związku z położeniem przedsięwzięcia na terenie obszarów Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, należy:
 - a) ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na gatunki ptaków i ich siedliska, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 Nadnoteckie Łęgi PLB300003,
 - b) ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na gatunki roślin, zwierząt i ich siedliska oraz na siedliska przyrodnicze, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004,
 - c) ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na integralność wyżej wymienionych obszarów Natura 2000 oraz spójność sieci Natura 2000.
 - 6) W związku z położeniem przedsięwzięcia na terenie obszaru ważnego dla ptaków województwa wielkopolskiego o nazwie „Dolina Noteci” należy ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na gatunki ptaków i ich siedliska, ze względu na które wyznaczono wyżej wymieniony obszar.
 - 7) Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz. W szczególności należy odnieść się do walorów przyrodniczych, walorów kulturowych, walorów estetyczno-widokowych oraz zagrożeń dla możliwości zachowania wartości wyżej wymienionego obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” i krajobrazu priorytetowego „Dolina Noteci Osiek nad Notecią – Walkowice”. Należy przedstawić działania ograniczające negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz.
 - 8) Odniesienie się do zapisów planu zadań ochronnych obszarów Natura 2000: Dolina Noteci PLH300004 i Nadnoteckie Łęgi PLB300003, w szczególności do zidentyfikowanych w nich zagrożeń dla przedmiotów ochrony, celów działań ochronnych i działań ochronnych.
 - 9) Przedłożenie szczegółowych parametrów przepławki, w tym: długości przepławki, liczby komór, szerokości komór, głębokości wody w komorach, szerokości szczelin, różnicy poziomu wody między komorami, materiałów wykorzystanych do budowy komór, opisu wpływu do przepławki w dolnej i górnej wodzie, opisu połączenia przepławki z dnem rzeki, wskazania prędkości przepływu wody przez przepławkę oraz prędkości prądu wabiącego, a także propozycji monitoringu porealizacyjnego.
2. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Wnioskodawca:
IOZE Invest Sp. Z o.o.
ul. Skrajna 41a
25-650 Kielce

Uzasadnienie

25.05.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Czarnków z 22.05.2023 r., znak: IGROŚ.6220.13.2023 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej (MEW) na rzece Noteć na działkach nr ewid.: 363, 52 i 53 obręb Radolinek gmina Czarnków. Do wystąpienia dołączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem oraz oświadczenie Wójta Gminy Czarnków, zgodnie z którym wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Czarnków.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 23.06.2023 r. znak: WOO-IV.4220.666.20223.AK.2 zwrócił się do Wójta Gminy Czarnków z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Uzupełnienie k.i.p. wraz z pismem przewodnim Wójta Gminy Czarnków wpłynęło do Regionalnego Dyrektora 8.08.2023 r.

Wójt Gminy Czarnków zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.) dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. c i e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na budowie MEW na rzece Noteć na działkach nr ewid.: 363, 52 i 53 obręb Radolinek gmina Czarnków. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że w ramach zaplanowanych prac przewidziano również wykonanie ujęcia wód wraz z kanałem derywacyjnym doprowadzającym i odprowadzającym wodę z elektrowni oraz grobli (po obrysie kanału derywacyjnego). Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wyniesie ok. 3 ha. W chwili obecnej w miejscu przeznaczonym pod przedsięwzięcie oraz w jego sąsiedztwie znajduje się jaz służący do piętrzenia wody na wysokość 43,81 m n.p.m. wraz z przepławką dla ryb oraz śluza umożliwiająca żeglugę.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach 2000 – specjalnym obszarze ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszarze specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała,

iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.) zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej, niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPnC-7B „Środkowa Dolina Noteci”, na obszarze ważnym dla ptaków „Dolina Noteci” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008) oraz zgodnie z przeprowadzonym „Audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r., na terenie krajobrazu priorytetowego „Dolina Noteci Osiek nad Notecią – Walkowice”.

W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności gatunków, ani siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. Nie przeprowadzono badań ichtologicznych. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono spis gatunków ryb, które występują na analizowanym odcinku rzeki Noteci na podstawie danych uzyskanych z literatury, Polskiego Związku Wędkarskiego oraz doniesień wędkarskich. Wykazano obecność 23 gatunków ryb, w tym jednego gatunku objętego ochroną – różanki. Z rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków ryb stwierdzono obecność: bolenia, brzany, łososia i węgorza. Nie wykazano obecności piskorza, jedyne gatunku ryb będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz.Urz.Woj.Wlkp. z 2014 r., poz. 2129) rzeka Noteć na odcinku od ujścia do Warty do ujścia Gwdy, czyli na odcinku, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, zalicza się do cieków szczególnie istotnych dla zachowania ciągłości morfologicznej, na których drożność morfologiczna jest niezbędna dla spełnienia przez elementy biologiczne wymagań określonych dla dobrego stanu lub potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych i stanowiących najważniejsze korytarze migracyjne ryb oraz miejsca ich tarlisk i dorastania form młodocianych. Zgodnie z załącznikiem nr 4 do ww. rozporządzenia rzeka Noteć od ujścia Drawy do ujścia Gwdy jest rzeką, dla której minimalne wymagania ciągłości morfologicznej określone zostały na podstawie minimalnych wymagań dla łososia i węgorza. Z informacji uzyskanych przez Regionalnego Dyrektora w Instytucie Zoologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w 2020 r. (dr Janusz Golski) wynika, że niska liczba łososi i troci wędrownych wpływających do rzeki Bukówki (górną odcinek rzeki Noteci), pomimo zarybiania rzeki tymi gatunkami, może świadczyć o niskiej skuteczności istniejących obecnie przepławek na rzece Noteci. Ponadto z analizy „Ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004” (Rosadziński S. Poznań, grudzień 2018) (ss. 323-324) wynika, że wśród zagrożeń dla populacji piskorza, gatunku będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004, wskazano m. in. istniejący system śluz na rzece Noteci oraz jazów

i zastawek na mniejszych ciekach w dolinie zalewowej. Wskazano także (s. 320), cyt.: „odcinek Noteci od Wielenia do Ujścia przegrodzony jest piętrzeniami 10 śluz, przy których istniejące przepławki, wobec niewłaściwego usytuowania i wadliwej konstrukcji, najprawdopodobniej nie spełniają swego zadania”. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca wskazał, że obecna przepławka spełnia swoją rolę i dlatego odstąpił od budowy nowej przepławki dla ryb lub przebudowy istniejącej przepławki, wskazując także, że zarówno poniżej, jak i powyżej planowanego przedsięwzięcia istnieją inne przepławki o bliźniaczej konstrukcji. Wskazał także, że za drożność obecnie istniejącej przepławki odpowiedzialny jest właściciel wody, tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Wnioskodawca wskazał także, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy realizuje inwestycję pod nazwą „przywrócenie drożności morfologicznej rzeki Noteć od Pakości do Krostkowa”, która ma w swym zakresie budowę przepławek oraz późniejszą ocenę ich funkcjonowania. Należy wskazać, że wnioskodawca nie uzasadnił tego, że obecnie istniejąca przepławka spełnia swoją rolę. Na podstawie informacji będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora należy przyjąć, że obecnie istniejąca przepławka nie spełnia swej roli, a istnienie innych o podobnej konstrukcji nie może być argumentem przemawiającym za rezygnacją z budowy nowej przepławki. Ponadto w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu były prowadzone inne postępowania dotyczące wydania opinii o potrzebie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla innych elektrowni wodnych na rzece Noteci, które były powiązane z budową nowych przepławek i dlatego można oczekiwać, że obecnie istniejące przepławki zastępowane będą przepawkami nowymi o większej skuteczności, przez co poprawiona zostanie drożność korytarza ekologicznego, jakim jest rzeka Noteć. Jednak nawet jeśli przebudowa innych przepławek nie miałyby dojść do skutku, to budowa każdej, choćby jednej ma sens, ponieważ udostępnia dla ryb mniejsze rzeki, dopływy rzeki Noteci powyżej istniejącego jazu, które są potencjalnymi tarliskami ryb oraz zmniejsza ryzyko zranień ryb migrujących w dół rzeki w związku z budową turbin elektrowni wodnej.

Wśród działań minimalizujących wnioskodawca wskazał realizację przedsięwzięcia poza okresem tarła miejscowych ryb, który, jak wskazano w uzupełnieniu k.i.p., przypada od 1.03 do 31.07. Takie rozwiązanie wydaje się być niewystarczające. W przypadku np. troci, która tarło ma od grudnia do kwietnia, we wskazanym przez wnioskodawcę okresie realizacji przedsięwzięcia trwa migracja (od lipca do jesieni) tego gatunku na tarliska, dlatego optymalnym działaniem minimalizującym byłoby zapewnienie drożności rzeki w ciągu całego roku. Realizacja przedsięwzięcia będzie się również wiązała z wycinką drzew i krzewów.

Biorąc powyższe pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia w opinii Regionalnego Dyrektora istnieje potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Raport powinien zawierać obecny opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych, płazów i ryb. W przypadku ptaków lęgowych inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości oraz ocenić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w szczególności na gatunki roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000: Dolina Noteci PLH300004 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003. Należy także wskazać przewidziane działania minimalizujące względem poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. W szczególności należy ocenić wpływ przedsięwzięcia na ciągłość korytarza ekologicznego, jakim jest rzeka Noteć wraz z działaniami minimalizującymi, do których przede wszystkim zalicza się budowa nowej lub przebudowa istniejącej przepławki dla ryb. W raporcie należy również w miarę możliwości szczegółowo przedstawić parametry przepławki, tj.: prędkość przepływu wody, długość przepławki, liczbę komór, różnicę poziomu wody między komorami oraz głębokość wody w komorach. Przy projektowaniu przepławki można wykorzystać zalecenia zawarte w publikacji: Nawrocki P. (red.). 2016. Przepławki dla ryb. Projektowanie, wymiary i monitoring. Fundacja WWF Polska. Warszawa s. 74 (publikacja dostępna w wersji

pdf). W raporcie należy uwzględnić fakt, że niektóre z parametrów powinny zostać ustalone na miejscu, doświadczalnie, na etapie realizacji przedsięwzięcia, dlatego realizacja przepławki powinna odbywać się pod nadzorem przyrodniczym. Dno przepławki powinno być wyłożone przed zastygnięciem betonu różnej wielkości kamieniami i żwirem, co pozwoli zredukować prędkość przepływu wody przy dnie i stworzy miejsca schronienia dla małych ryb. Wejście do przepławki zarówno w dolnej wodzie, jak i w górnej wodzie powinno być usytuowane przy brzegu, przy kącie nie większym, niż 45°, optymalnie równoległe do nurtu głównego. Prąd wabiący wody wypływającej z przepławki powinien być nieco szybszy od prądu wypływającego z jazu i jego prędkość powinna się zawierać w przedziale 0,5 – 1,5 m/s. Przepławka nie może kończyć się w toni wodnej – połączenie przepławki z dnem rzeki należy wykonać w formie rampy dennej o nachyleniu 1:1,5 – 1:2 lub narzutu kamiennego. W celu ograniczenia ryzyka skałceń ryb nałożono warunek wykonania przegród i szczelin w komorach z drewna. Przepławka powinna zostać wykonana przed oddaniem do użytkowania MEW.

Parametry przepławki powinny w szczególności uwzględniać wymagania łososia i węgorza. Raport powinien także zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz priorytetowy o nazwie Dolina Noteci Osiek nad Notecią — Walkowice z przewidzianymi działaniami minimalizującymi. Należy ponadto wskazać liczbę, gatunek i wymiary drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie, czy nie oraz przedstawić propozycje nasadzeń minimalizujących.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Czarnków – (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa