

P r o t o k ó ł N r 66/23

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 28 sierpnia 2023 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16¹⁵ do 18⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan W. Putyrski, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 3) pani J. Zieńko, skarbnik gminy,
- 4) pan M. Kukuś prezes TTBS Sp. z o.o. w Trzciance,
- 5) pan P. Szymański przedstawiciel Rady Nadzorczej TTBS sp. z o.o. w Trzciance.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak.

Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek posiedzenia. Następnie zaproponował, aby punkt 6. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji przenieść jako punkt 4, gdyż w tym punkcie komisja miała zapoznać się z korespondencją dot. sytuacji finansowej TTBS sp. z o.o.

Radni nie mieli uwag. Zmianę porządku posiedzenia przyjęto jednogłośnie (głosowało 4 radnych).

Obrady przebiegały zgodnie z poniższym porządkiem:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 65/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 19.06.2023 r.
4. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
5. Analiza wykonania budżetu gminy Trzcianka za I półrocze 2023 roku.
6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
8. Wnioski i zapytania radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Przyjęcie protokołu Nr 65/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 19.06.2023 r.

Protokół Nr 65/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 19.06.2023 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 4 radnych.

Ad 4. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Komisja zapoznała się z pismem:

1) Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki OR. 0004.6.2023.MD z 10.08.2023 r. przekazującym pisma Prezesa TTBS sp. z o.o. w Trzciance nr TTBS 456/2023 z dnia 28.07.2023 r. oraz nr TTBS 506/2023 z 7.08.2023 r.;

2) Prezesa TTBS sp. z o.o. w Trzciance nr TTBS 540/2023 z dnia 21.08.2023 r.

Pisma w załączeniu do protokołu.

Na tę część posiedzenia przybyli goście:

- 1) pan M. Kukuś prezes TTBS Sp. z o.o. w Trzciance,
- 2) pan P. Szymański przedstawiciel Rady Nadzorczej TTBS sp. z o.o. w Trzciance.

Przewodniczący komisji T. Tomczak stwierdził, że pewnym utrudnieniem przeprowadzenia dyskusji w tym temacie jest nieobecność burmistrza Trzcianki. Komisja chciałaby poznać stanowisko burmistrza odnośnie sytuacji TTBS, w związku z tym zwrócił się z pytaniem do członków komisji czy wyrażają zgodę aby przełożyć ten temat na inne posiedzenie, które zwołałby w niedalekim terminie, kiedy będzie obecny burmistrz Trzcianki. Komisja wysłuchałaby stanowiska prezesa TTBS oraz burmistrza, przed podjęciem swojego stanowiska.

Radna W. Szukajło zwróciła uwagę, że radni niedługo powinni otrzymać informacje z działalności spółek gminnych, dlatego chciałaby, przed analizą wniosków TTBS, zapoznać się z rocznym sprawozdaniem z działalności spółki.

Zgodziła się na przesunięcie tematu. Pozostali radni również wyrazili zgodę.

Ad 5. Analiza wykonania budżetu gminy Trzcianka za I półrocze 2023 roku.

Sprawozdanie przedstawiła pani J. Zieńko, skarbnik gminy, omawiając ogólne informacje związane z wykonaniem budżetu wg stanu na 30.06.2023 r.:

- wykonanie dochodów gminy ogółem, z rozdzieleniem na dochody bieżące i dochody majątkowe, plan początkowy, plan na 30.06.2023 r. oraz wykonanie kwotowe i procentowe w stosunku do planowanych;
- wykonanie dochodów bieżących z PIT, CIT, subwencji ogólnej, dotacji, pozostałych dochodów bieżących i podatku od nieruchomości,
- wykonanie dochodów majątkowych w rozbiciu na dochody ze sprzedaży majątku oraz dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje gminne.

Przewodniczący komisji prosił, aby wykonanie finansowe wydatków połączyć z bieżącą informacją o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy punkt 7 porządku posiedzenia.

Pani J. Zieńko przedstawiła również szczegółowe wykonanie z podatków i opłat za I półrocze br. Zestawienie dochodów z tego tytułu stanowi załącznik do protokołu.

Następie wykonanie wydatków gminy ogółem z podziałem na wydatki bieżące oraz wydatki majątkowe.

Zestawienie ww. informacji w załączeniu do protokołu.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że dobrze byłoby porozmawiać o wykonaniu wydatków majątkowych, nie na dzień 30 czerwca br., ale na dzień dzisiejszy. Wyjaśnił, że realizowane jest 56 zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 28.297.000 zł, wydatki zaangażowane w 69,95%. Odejmując od tego wydatki związane z Programem „Ciepłe Mieszkanie”, które gmina pozyskała i przekazuje naszym mieszkańcom, to zaangażowanie wynosiłoby 74.14%. Większość dużych zadań będzie płacona w III i IV kwartale br.

Obecnie realizowane jest z większych inwestycji:

- budowa bieżni, realizacja powinna być, zgodnie z umową, na koniec października br.,
- budowa pływalni, złożono wniosek o pozwolenie na budowę,
- wykonano hale namiotowe w Łomnicy i Białej,
- dotacje do zadań związanych z ochroną zabytków są realizowane na bieżąco, na najbliższą sesję przygotowano projekty uchwał przekazujące dotacje parafią,
- przyłączy do szaletu miejskiego, przetarg ogłoszony nie przyniósł rozwiązania, natomiast można obecnie przeprowadzić negocjacje w trybie z wolnej ręki, można już wybrać ofertę,
- rewitalizacja Parku Seniora, rozpisano przetarg i obecnie jest tuż przed podpisaniem umowy na realizację zadania,
- rozbudowa sieci oświetleniowych z budżetów obywatelskich jest realizowana na bieżąco,
- projekt techniczny kanalizacji ul. Św. Wojciech – Fałata, realizowany z terminem do końca października,
- przychodnia lekarska w Siedlisku, po pierwszym przetargu oferty były znacznie wyższe niż środki, które można było na ten cel przeznaczyć, nie było możliwości aby zwiększono nam środki na ten cel; przetarg zostanie powtórzony, jeżeli na najbliższej sesji radni przyjmą zmiany do budżetu i zmiany do WPF,
- budowa sali gimnastycznej przy SP Nr 3 plus termomodernizacja GP Nr 4, umowy zostały podpisane, zaangażowanie finansowe pełne, problem z rozpoczęciem roku przedszkolnego, który rozpocznie się o tydzień później,
- remiza OSP w Nowej Wsi, zadanie na ukończeniu,
- budowa grobów urnowych – ziemnych, umowa podpisana i realizowana,
- budowa dwóch budynków komunalnych wielorodzinnych, złożono wniosek do BGK o dofinansowanie tego zadania, jest pozwolenie na budowę, natomiast jest problem z przyłączem gazowym, odmówiono podpisania umowy, szukane są rozwiązania, co do ogrzewania,
- zagospodarowanie turystyczne jeziora Logo – budowa wakeparku, umowa została podpisana z terminem do 15 grudnia br., raczej będzie to wcześniej wykonane,
- stacja do obsługi camperów jest już zapłacone zadanie, pozyskiwane jest pozwolenie na użytkowanie,

- modernizacja dróg we współpracy z Nadleśnictwami, umowy podpisane, roboty wykonane, ponadto pojawiły się nowe środki z Nadleśnictwa, gmina musi poszukać swoich środków w granicach 25.000 zł,
- projekty techniczne dróg, wszystkie środki zaangażowano, projekty w realizacji dróg wynikających z harmonogramu oraz dróg dla rowerów wynikających z inwestycji planowanych w ramach Miejskich Obszarów Funkcjonalnych Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Pile,
- Trzcianka-Południe, umowa podpisana zadania realizowane na etapie projektu technicznego,
- budowa dróg, zakończono budowę ul. Azaliowej, planowana jest modernizacja chodnika na ul. Broniewskiego,
- modernizacja sali wiejskiej w Nowej Wsi, zadanie zakończone, lada moment będzie odbiór,
- budowa placu zabaw w Teresinie, umowa podpisana łącznie z przebudową dzwonnicy.

Radny W. Perski pytał o realizację drogi nr 23 na os. Domańskiego, czy jakieś zmiany, co do pomnika przyrody? Zwrócił również uwagę, że na nowy parking przy wyjeździe z Trzcianki na Wałcz nie można wjechać z prawej strony i wyjechać na wyjeździe, w miejscu gdzie stoją słupki drogowe. Wjazd jest ale niezbyt wygodny, a przejazdowy parking byłby lepszy.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że decyzję w tej sprawie podejmował WZDW w Poznaniu. Inwestycja była Nadleśnictwa, przy wsparciu finansowym gminy Trzcianka, natomiast uzgodnienia muszą być z WZDW. Dodał, że spróbuje wyjaśnić czy jest możliwe uzgodnienie takiego rozwiązania.

Droga 23 – RDOŚ wyraził zgodę na realizowanie prac w obrębie drzewa-pomnika przyrody, poprzez obudowanie go płytami ażurowymi. Wniosek o dofinansowanie budowy tej drogi będzie powtórzony w przyszłym roku. Trwają uzgodnienia ze Starostwem.

Pan XXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, pytał o realizację wakeparku, w jakim zakresie finansuje gmina, a jakim LGD?

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że gmina finansuje budowę wyciągu (słupy, linka wyciągu, urządzenie zasilające), natomiast Stowarzyszenie ma zamontować przeszkody, które urozmaicą pływanie-ślizganie po jeziorze.

Ad 6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

1) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.

2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Projekty uchwał omówiła pani J. Zieńko, wyjaśniając zaproponowane w zmianie WPF na lata 2023-2035:

- a) załącznik nr 1 dostosowuje się do zaproponowanych zmian budżetu;
- b) w załączniku nr 2 dodaje się nowe przedsięwzięcie: projekty techniczne obiektów sportowych na 2024 r.;
- c) w załączniku nr 2 wprowadza się zmiany w przedsięwzięciach istniejących:
 - przebudowa dróg gminnych (drogi w Straduniu i Białej) na obszarach wiejskich w gminie Trzcianka; wydłużono okres realizacji do 2025 r. i limit wydatków z 2024 r. na 2025 rok;
 - projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka – zmniejszono limit nakładów, limit wydatków 2023 r. i limit zobowiązań o 10.000 zł;
 - wykupy nieruchomości - zwiększono w tym roku w budżecie wydatki o kwotę 107.000 zł i takie zwiększenie wprowadza się w przedsięwzięciach;
 - budowa dróg gminnych – zwiększono łączne nakłady, limit wydatków 2023 r. i limit zobowiązań o 65.000 zł, dot. budowy chodnika na ul. Broniewskiego;
 - budowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego – uzbrojenie terenów Trzcianka-Południe – zmniejszono nakłady, limit wydatków 2023 r. i limit zobowiązań o 30.000 zł;
 - rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego – zmniejszono nakłady, limit wydatków 2023 r. i limit zobowiązań o 1.545.903,22 zł; środki przenoszone są na inne zadania inwestycyjne;
 - adaptacja budynku komunalnego na przychodnię w Siedlisku – zmieniono nazwę i zwiększono do kwoty 1.599.760 zł łączne nakłady, zmniejszono limit wydatków 2023 r. do kwoty 697.754,46 zł, natomiast zwiększono limit wydatków 2024 r. do kwoty 902.0005,54 zł i limit zobowiązań do 1.599.760 zł. W tym roku realizacja będzie z własnych środków.

Omawiając zmiany w uchwale budżetowej stwierdziła między innymi:

W związku z otrzymanymi środkami subwencji ogólnej 5.186.125 zł, przekazano kwotę ponad 4,5 mln zł na oświatę. Gmina ma otrzymać jeszcze dodatkowe środki na oświatę, na zwiększenie funduszu świadczeń socjalnych dla nauczycieli.

Następnie omówiła zwiększenia po stronie dochodów bieżących:

- przeniesienie kwoty 780.154,67 zł między paragrafami, zgodnie z zaleceniami RIO;
- zwiększenie 747,55 w dziale administracja publiczna rozdz. urzędy gmin z tytułu odszkodowania;
- zwiększenie o 30.000 zł dochodów z tytułu opłaty adiacenckiej;
- wprowadza się dotację celową – zwrot wydatków poniesionych w ramach funduszu sołectkiego za rok poprzedni w kwocie 74.185 zł;
- środki w wysokości 82.000 zł na realizację programu Aktywna tablica;
- środki w wysokości 1.000 zł jako nagroda w konkursie Zielone przedszkola na 30-lecie WFOŚiGW w Poznaniu.

Zmniejszenia dochodów bieżących – w dziale oświata i wychowanie dochody zmniejsza się o 1.118zł dot. dotacji w ramach zatrudnienia współfinansowania kosztów zatrudnienia prezesa ZNP.

Zwiększenia po stronie dochodów majątkowych – wprowadzenie dochodów z tytułu zwrotu części wydatków poniesionych z funduszu sołectkiego w 2022 r. 51.155,00 zł. W ochronie zdrowia zmniejsza się dochody majątkowe o 686.000 zł tj. wcześniej zaplanowana dotacja z Rządowego Funduszu Polski Ład, która przenoszona jest na rok następny, a w tym roku będzie finansowanie ze środków własnych – dot. przychodni lekarskiej w Siedlisku.

W wydatkach zwiększa się wydatki bieżące:

- 35.000 zł na remonty cząstkowe dróg, o 25.000 zł na oznakowanie dróg i 16.500 na bieżące utrzymanie;
- 5.000 zł w dziale turystyka na wykonanie przyłącza;
- w gospodarce mieszkaniowej zwiększenie o 30.000 zł na podziały, wyceny, mapy;
- na utrzymanie obiektów użyteczności publicznej zwiększa się o 10.747,55 zł;
- w administracji publicznej dokonuje się przesunięć, zwiększa wydatki na wynagrodzenia bezosobowe 9.000 zł, zakup energii 62.200 zł, usługi pozostałe 10.000 zł, odpisy na ZFŚS 10.000 zł, szkolenia pracowników 5.000 zł;
- 25.000 zł zwiększa się na wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy, a dokładnie na PSP;
- w dziale bezpieczeństwo 5.000 zł wydatki na ekwiwalent za udział w szkoleniach i gaszeniu pożarów;
- w szkołach podstawowych zwiększa się wydatki o 4.633.871 zł, w tym 4.504.756 zł na wynagrodzenia osobowe nauczycieli i 82.000 zł na program Aktywna tablica;
- zwiększa się plan wydatków remontowych w przedszkolach o 9.000 zł;
- na świetlice szkolne zwiększa się wydatki o 7.267 zł;
- doszkąlanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli zwiększa się o 10.900 zł;
- w dziale pomoc społeczna – domy pomocy społecznej zwiększenie o 690.000 zł;
- ośrodki pomocy społecznej zwiększenie 140.000 zł na prowadzenie ośrodka CUS oraz usługi opiekuńcze i specjalistyczne – wynagrodzenia osobowe pracowników zwiększa się o 20.000 zł;
- prace społeczno-użyteczne zwiększenie o 5.000 zł środki wpływają z PUP;
- 10.000 zł zwiększa się środki na remonty na placach zabaw;
- 216.130,00 zł zwiększa się plan dotacji celowej na utrzymanie Hali Sportowo-Widowiskowej w Trzciance;
- 50.000 zł zwiększenie w dziale rodzina na zadania w ramach rozdziału wspieranie rodziny;
- w gospodarce komunalnej 12.500,00 zł na opłaty za wody opadowe i 3.000 zł wydatki na promowanie ekologii;
- 120.000,00 zł na media, opał, konserwacje i inne wydatki związane z utrzymaniem sal wiejskich;
- 12.000 zł zwiększa się wydatki na organizacje dożynek;
- 5.000 zł wymiana płyty przy pomniku Papieża przy ul. Sikorskiego;
- 21.5000,00 zł zakup energii na obiekty sportowe na OSiR.

Zmniejszenia po stronie wydatków bieżących:

- 5.000 zł zaplanowane na szacunki brakarskie i trzebież będą skierowane na inne potrzeby;
- 7.000,00 zł wydatki na funkcjonowanie Komisji Urbanistycznej;
- wydatki w administracji publicznej zmniejsza się o 88.000,00 zł;
- o 14.000,00 zł zmniejsza się wydatki na OSP, środki przesunięto na dotację 25.000 zł na państwowy fundusz celowy;
- w planie wydatków na oświatę i wychowanie – szkoły podstawowe o prawie 45.000 zł.

Zwiększenia wydatków majątkowych:

- 65.000 zł budowa dróg gminnych – chodnik przy ul. Broniewskiego;
- 80.000 zł modernizacja układu komunikacyjnego w rejonie ul. Prostej;

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego budynek Żeromskiego 8 ma być rozebrany. Wcześniej opracowywana koncepcja, a obecnie, w ramach projektów technicznych dróg, ma być dopracowana rozbudowa skrzyżowania ulicy Żeromskiego-Prostej, poprzez wprowadzenie kolejnego pasa ruchu na ul. Prostej (lewoskrętu). Rozbiórka budynku jest początkiem większego zadania, które ma na celu przebicie z ul. Żeromskiego do ul. Konopnickiej dla ruchu kołowego. Rozwiązanie zgodne ze studium, mając na uwadze plany budowy ŚDS, budowę parkingu, ma to na celu usprawnić ruch.

Pan XXXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, zwrócił się z pytaniami:

1) dot. konsultacji organizacji ruchu na ul. Chopina zwracając uwagę, że były informacje, że nowa organizacja ruchu będzie uwzględniała wyniki konsultacji. Natomiast nie będzie wnioskowanej strefy 30km/h, czyli nie uwzględniono wyników konsultacji.

2) dochody bieżące z tytułu opłat adiacenckich z tytułu wzrostu wartości nieruchomości po podziale, natomiast z innych tytułów są obierane opłaty adiacenckie, np. wybudowanie infrastruktury technicznej?

Skarbnik gminy wyjaśniła, że opłaty są pobierane, jest zwiększenie po obu stronach – zarówno dochodów, jak i wydatków budżetowych.

Pan XXXXXXXXX uzupełnił, że głównie chodzi o pobór opłaty z tytułu wybudowania infrastruktury, głównie chodzi o drogi, czy z tego tytułu są pobierane opłaty?

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że opłaty adiacenckie są pobierane cały czas.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że w tym przypadku opłaty dotyczą wzrostu wartości nieruchomości na skutek podziału nieruchomości. Wyjaśnił, że robione wyceny, jako próby naliczenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek wybudowania infrastruktury technicznej powodują, że wydane środki na wycenę nie kalkulują się z opłatą, że ten procent wzrostu wartości nieruchomości. Stąd nie podejmuje się już takich prób. Były takie wyceny robione. Opłacałoby się to w przypadku budowy całej infrastruktury jednocześnie.

Zdaniem burmistrza organizacja ruchu na ul. Chopina jest wynikiem konsultacji z mieszkańcami.

Pan XXXXXX zwrócił uwagę, że na stronach, gdzie zamieszczono wyniki konsultacji, jest mowa o wprowadzeniu strefy 30 km/h.

Pani J. Zieńko kontynuowała **zwiększenia po stronie wydatków majątkowych:**

- 105.000,00 zł na projekt techniczny termomodernizacji SP w Siedlisku;
 - 40.000 zł modernizacja świetlicy w Straduniu – zadanie będzie finansowane ze środków z opłaty za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych z lat poprzednich;
 - o 26.000 zł zwiększa się plan wydatków na doświetlenia przejść dla pieszych;
 - 16.000 zł zwiększa się środki na zakup i montaż kontenera blaszanego w Rychliku;
- Zmniejszenia wydatków majątkowych dot. inwestycji w strefie Trzcianka-Południe o 30.000 zł omawiano przy WPF, podobnie dot. rozbudowy drogi os. Poniatowskiego, która nie będzie realizowana w tym roku. W ochronie zdrowia jest tylko zmiana nazwy zadania dot. przychodni w Siedlisku.

Radny R. Matkowski odniósł się do projektu technicznego termomodernizacji SP w Siedlisku, czy był robiony jakiś audyt, że wynikła potrzeba termomodernizacji? W jakim stopniu wydatek się wróci? Kwota na projekt techniczny jest przerażająca.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że termomodernizacja zrealizowana była kilka lat temu. Od tego czasu zmieniły się normy. Przepustowość ciepła przez stolarkę okienną jest inna obecnie. Ponadto jest tam kotłownia olejowa, kosztowna, w związku z tym dokumentacja za 105.000 zł jest właściwie dokumentacją kapitalnego remontu tej szkoły. Złożono wniosek do Polskiego Ładu, gdzie jednym z zadań była wymiana źródła ciepła w tej szkole.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała oba projekty uchwał (zmiana WPF i zmiana uchwały budżetowej) pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 2.

3) Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli tematycznej pn. "Kontrola sposobu realizacji Budżetu Obywatelskiego w latach 2019-2022". Projekt uchwały w sprawie wystąpienia pokontrolnego.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

4) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

6) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianka, rejon jeziora Sarcze.

Przewodniczący komisji przypomniał, że Rada Miejska nie zgodziła się na jedną ze zmian do planu i plan ponownie wrócił do uzgodnień. Prosił o informację, co zmieniono w obecnym projekcie planu?

Pan W. Putyrski potwierdził, że projekt stanął na sesji, po przegłosowaniu większości uwag odrzuconych do planu, sporną kwestią okazała się uwaga dot. możliwości budowy wieży telefonii telekomunikacyjnej o wysokości 50 m, na działce obok hotelu. Zmiana została wprowadzona, ale nie jest to zgoda na budowę wysokościowego obiektu, na tej konkretnej działce, obok hotelu, stanowiącej własność prywatną. Jest możliwość budowy takiego obiektu na terenie oznaczonym 8Uł, stanowiącym własność gminy. Teren jest zalesiony. Lokalizacja w tym miejscu nie zaburzy ładu przestrzennego tego terenu. Dodatkowo należy dodać, że wpłynęła petycja, mieszkańców okolicznych terenów, w której wnioskuje o niewyrażanie zgody na lokalizację takich obiektów. Obecnie jest zgoda na lokalizację na terenie gminnym, oddalonym trochę od hotelu. Uwagi, które pojawiły się po ostatnim wyłożeniu powtarzają się, wcześniej były odrzucone. Plan będzie szczegółowo przedstawiony na sesji przez projektanta. Podobnie kolejny, który został przedstawiony radnym. Realizacja wniosku Rady nie jest wprost, nie ma zgody na lokalizację wieży na działce prywatnej ale na działce gminnej, będącej w bezpośrednim sąsiedztwie.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że teren, gdzie wcześniej wnioskowano o możliwość postawienia wieży, praktycznie przylega do terenu gminnego. Jeżeli operator sieci wystąpi do gminy o zgodę na lokalizację wieży telefonii, czy taką zgodę otrzyma, jak to będzie realizowane, czy nie będzie blokowane, będzie można postawić ale zgody nie będzie, czy w tym przypadku mieszkańcy nie będą protestować. Wieża ma być na działce obok.

Radny R. Matkowski przypomniał, że podczas procedowania tego planu na sesji Rada podjęła decyzję, że na całości planu powinna być możliwość postawienia takiej wieży, nie faworyzowano żadnego z właścicieli działek, dopuszczono tylko postawienie wieży na całym planie. Dzisiaj proponuje się radnym pewnego rodzaju wybieg, jest możliwość ale na działce gminnej, gdzie indziej nie można.

Zdaniem radnego R. Matkowskiego petycja wpłynęła, plan przygotowuje burmistrz. Czytając petycję można uznać jej zasadność i odrzucić plan całkowicie. Z jednej strony wieża wpisuje się w plan, a mieszkańcy tego nie chcą. Ponadto petycja została źle sklasyfikowana, bo powinna być uznana jako uwagi do planu. Powinna być rozpatrzona, jako grupowa uwaga do planu. Podjęto na sesji decyzję, że gdzieś wieże telefonii należy ulokować, nie wskazano terenu. Natomiast chyba nie o taki efekt chodziło radnym. Tym bardziej, że na facebooku są wpisy aby wybierać radnych, burmistrza, którzy nie pozwolą postawić tam wieży. Dodał, że powstaje druga petycja, są zbierane podpisy aby wieżą telefonii jednak tam była.

Pan XXXXXX odniósł się również do tematu wieży telefonii zgadzając się z przedmówcami, radnymi W. Perskim i R. Matkowskim. Oceniał temat jako zabawę w kiwanego. Przy hotelu nie można postawić wieży, choć procedury trwają od kilku lat, burmistrz nie widzi możliwości postawienia jej w tym miejscu, a następnie wpisuje do planu miejscowego, jeszcze bliżej siedzib ludzkich. Ma być to rzekomo spełnienie oczekiwań mieszkańców. Mieszkańcy zrobili petycję przeciwko burmistrzowi. Raczej, tak jak p. Matkowski powiedział, są to uwagi do planu i zostały złożone w terminie, a więc powinny być rozpatrzone. Na terenie 8Ut2, gdzie właścicielem jest gmina jest zezwolenie, a tam gdzie inwestor od kilku lat stara się o warunki zabudowy i pozwolenie na budowę, tam nie daje się możliwości. Odrzucenie całkowite zapisów co do wieży spowoduje, że plan nie wejdzie w życie, bo dla inwestycji szerokopasmowych jest zagwarantowana na planie możliwość sytuowania wież telefonii komórkowej. Nie można zakazać na całym planie. Jest to niepoważne traktowanie Rady. Dodał, że składał również uwagę dot. terenu stadionu. Obiekt ma warunki spełniające warunki przeprowadzania imprez masowych. Może tam się zmieścić ponda 1 tys. uczestników. Składając uwagę wnosił aby uznać to za teren imprez masowych. Teren będzie zabezpieczony na imprezy masowe. Burmistrz nie chce wpisać tego terenu, jako teren imprez masowych. Blokuję się możliwości rozwoju terenu na przyszłość.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały negatywnie w głosowaniu: za 0, przeciw 2, wstrzymujących 4.

7) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Sadowej i Ogrodowej.

Projekt uchwały przedstawił pan W. Putyrski wyjaśniając, że do projektu nie wpłynęły żadne uwagi. Na sesji będzie obecny projektant planu.

Radni nie mieli pytań.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

8) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki - rejon ulic Ogrodowej i Bolesława Prusa.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że plan ma dziwny kształt, ale sąsiednie tereny to ogrody działkowe albo tereny już objęte mpzp. Obszar 44 ha.

Pan XXXXXXXXX pytał czy przy okazji, można by planem teren przy ul. Malinowej, gdzie prywatni właściciele toczą pewien spór. Przy wjeździe z ul Łomnickiej.

Pan W. Putyrski zwrócił uwagę, że nie widzi celu angażowania się gminy w plan zagospodarowania, który obowiązuje od dawna, w sytuacji gdzie dwóch prywatnych właścicieli nie może dojść do porozumienia. Gmina wydałaby pieniądze na plan, teren przeznaczyć na drogę i zapłacić właścicielowi. Właściciele mogą w sposób prosty się porozumieć. Sprzedać teren i zgodnie z powierzchnią podzielić pieniądze. Dla gminy to nie tylko koszty planu ale i wykupu drogi.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

9) Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

10) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka.

Pani J Zieńko wyjaśniła, że uchwałą dopuszcza się uiszczanie opłaty targowej przelewem na konto gminy. Dotychczas wyłącznie inkasent pobierał opłatę.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

11) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko-Trzcianeckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

12) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2023-2028.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

13) Projekt uchwały w sprawie zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

14) Projekt uchwały w sprawie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2023 roku.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 7. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

Omówiono w punkcie 5.

Ad 8. Wnioski i zapytania radnych.

Komisji przekazano eSesja odpowiedź na wniosek z posiedzenia komisji z 22.05.2023 r. jak w załączeniu do protokołu.

Ad 9 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Tomasz Tomczak, dziękując wszystkim za udział, zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Tomasz M. Tomczak

Protokolant

insp. Marzena Domagała