

## **P r o t o k ó ł N r 67/23**

### **z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 25 września 2023 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16<sup>15</sup> do 19<sup>00</sup>.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan K.W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 3) pan W. Putyrski, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 4) pani J. Zieńko, skarbnik gminy,
- 5) pan M. Kukuś prezes TTBS Sp. z o.o. w Trzciance,
- 6) pani A. Kończak księgowa TTBS sp z o.o. w Trzciance,
- 7) pan D. Łaszcz prezes Zarządu MG OSP Trzcianka,
- 8) przedstawiciele Rady Nadzorczej TTBS sp. z o.o w Trzciance: pan P. Szymański, pani I. Moraczyńska-Lilleeng oraz pan M. Birula.

#### **Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak.

#### **Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek posiedzenia.

Obrady przebiegały zgodnie z poniższym porządkiem:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 66/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 28.08.2023 r.
4. Analiza sytuacji finansowej TTBS spółka z o.o. w Trzciance.
5. Bezpieczeństwo w mieście i gminie - analiza wydatków z budżetu gminy na ten cel.
6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
8. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad 3. Przyjęcie protokołu Nr 66/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 28.08.2023 r.**

Protokół Nr 66/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 28.08.2023 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 4 radnych.

**Ad 4.** Analiza sytuacji finansowej TTBS spółka z o.o. w Trzciance.

Na poprzednie posiedzenie komisja otrzymała pisma:

1) Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki OR. 0004.6.2023.MD z 10.08.2023 r. przekazujące pisma Prezesa TTBS sp. z o.o. w Trzciance nr TTBS 456/2023 z dnia 28.07.2023 r. oraz nr TTBS 506/2023 z 7.08.2023 r.;

2) Prezesa TTBS sp. z o.o. w Trzciance nr TTBS 540/2023 z dnia 21.08.2023 r.

Pisma w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący komisji T. Tomczak zaproponował, aby na wstępie wysłuchać Walnego Zgromadzenia Wspólników, a sprawa dotyczy zwrotu środków dla TTBS, który pewnymi decyzjami został ich jakby pozbawiony. Rada przyjęła stanowisko, że gmina powinna w jakiś sposób wyrównać te środki TTBS. W związku z tym, że TTBS tych środków nie dostał, prezes spółki skierował pisma do Rady i komisji.

Pan K. W. Jaworski, burmistrz Trzcianki, zwrócił uwagę, że radni znają dokumentację i pisma, z których wynika prośba aby w jakiś sposób zrekompensować braki wynikające z decyzji organów gminnych.

Spółka przejmowała mieszkańców zasobów komunalnych do zasobów spółki bez pobierania należnej kwoty partycypacji, jaka obowiązywała w każdym innym przypadku. Druga sytuacja dot. uchwały Zgromadzenia Wspólników TTBS, która sankcjonowała przekazywanie, bez wymaganej partycypacji, lokali lekarzom, aby ściągnąć ich do Trzcianki. Obie sytuacje miały wpływ na przepływy finansowe w spółce. Kolejnym elementem, do którego odnosi się prezes TTBS w piśmie, jest zobowiązanie spółki, że mieszkańcy lokali komunalnych, przechodząc do lokali TTBS, wpłacają niższą partycypację (zamiast 18% jest to 9 %).

Burmistrz wyjaśnił, że gmina w pewien sposób odpowiedziała na te wezwanie przekazując spółce działki aportem rzeczowym. Pismo, które otrzymali radni, będące swego rodzaju wyjaśnieniami, nie skierowano do Rady Nadzorczej Spółki ani Walnego Zgromadzenia Wspólników, co oznacza utracenie płynności finansowej spółki i z czym się wiąże potencjalne utracenie tej płynności. Organy spółki dysponują dokumentacją finansową, sprawozdaniami finansowymi, które są obligatoryjnie organom spółki przekazywane, w stosownych terminach. Z tych sprawozdań nie wynika aby taka sytuacja miała mieć miejsce. TTBS jest jedyną spółką gminną, która generuje zysk na koniec roku. Dokumentacja zawiera też oświadczenia zarządu spółki, z których wynika, że nie ma w planach zaprzestania działalności. Jest również analiza ryzyk, które potencjalnie mogłyby wystąpić. Sprawozdania były również przekazane radnym.

Analiza ryzyk zawiera analizy związane z inflacją, covidem, wojną. Nie ma innego typu zagrożeń.

Burmistrz dodał, że traktuje pismo TTBS jako informację, co oznaczałoby utracenie płynności finansowej, natomiast z dokumentów takie zagrożenie nie wynika.

Oczywiście prezes działa w imieniu i na rzecz spółki, dlatego musi podejmować działania, aby spółka dobrze prosperowała. Z perspektywy Zgromadzenia Wspólników ocenia to trochę inaczej. TTBS spełnia wszystkie wskaźniki wymagane przez BGK. Zakłada się, że będzie tak dalej. Kwestią czasu jest spieniężenie aportu rzeczowego, wniesionego przez gminę. Na ten czas przetargi nie dały rezultatu. W międzyczasie prezes Zarządu uzyskał warunki zabudowy dla tej działki, stąd wycena zlecona przez spółkę jest wyższa, niż wartość gruntu przekazanego przez gminę. Są to działki pod potencjalną zabudowę.

Zgromadzenie Wspólników podjęło już uchwałę, na wniosek Zarządu spółki, uchylając decyzję, co do pobierania partycypacji od potencjalnych najemców – lekarzy. Zgromadzenie Wspólników nie procedowało wycofania się z uchwały mówiącej o partycypacji w mieszkania TTBS lokatorów z mieszkań komunalnych. Nie było też próby Zarządu TTBS w tej kwestii.

Pan M. Kukuś wyjaśnił, że polemizowałby z przedmówcą w jednej kwestii. W sprawozdaniu za 2022 r., informacja dodatkowa punkt 19 mówiący o zagrożeniach dla spółki jest zapis: *„...Dzięki wprowadzonym tzw. wakacjom kredytowym (po 4 miesiące w latach 2022 i 2023), w czasie których zawieszono spłaty kredytów, a odsetki nie są naliczane, Trzcianeckie TBS mogło funkcjonować bez ryzyka utraty płynności finansowej...”*. W czerwcu 2022 r. przekazano pismo burmistrzowi, w którym informowano, że jeżeli spółka nie otrzyma środków to grozi jej utrata płynności finansowej. W okresie wakacji Rząd i BGK wprowadzili wakacje kredytowe również dla instytucjonalnych kredytobiorców. TTBS miał zawieszono raty kredytowe w ostatnich czterech miesiącach. Miesięczna rata kredytowa to ok. 8000 zł, stąd ulga kredytowa w wysokości 330.000 zł. Z bilansu sporządzonego na 31.12.2022 r. wynika, że środki pieniężne są w wysokości 517.000, a na koniec 31.12.2021 r. było 401.000 zł, czyli urosło o niecałe 120.000 zł, kiedy była ulga w spłacie kredytów 330.000 zł.

Potwierdził, że spółka przynosi zysk, natomiast ma dziewięć kredytów na kilkanaście milionów złotych. Kredyty nie są przychodami, spłata kredytów nie jest kosztem. Wynik finansowy jest pozytywny ale na koncie wygląda to inaczej.

Przewodniczący komisji T. Tomczak przypomniał o sytuacji, kiedy wskaźniki finansowe TTBS były blisko górnych limitów, a było to jeszcze przed ogólnym wzrostem kosztów, szczególnie jeżeli chodzi o energię. Jak zrozumiał, wakacje kredytowe się skończą, obecnie TTBS płaci już pełne kwoty odsetek i środków może zacząć brakować.

Burmistrz K. W. Jaworski uzupełnił, że są odpowiednie organa spółki. Rada Nadzorcza Spółki jako pierwsza powinna dostać takie informacje. W sprawozdaniach finansowych takich informacji nie ma. Wyjaśnił również, że ciężko byłoby podjąć decyzje o podniesieniu czynszu w zasobach TTBS w momencie, kiedy spółka korzystała z wakacji kredytowych. Te wakacje kredytowe miały ulżyć właścicielom

mieszkań. Spółka skorzystała z wakacji kredytowych, które skończyły się w kwietniu br. Od maja weszła podwyżka czynszu dla najemców.

Przewodniczący komisji T. Tomczak pytał czy jest jakiś graniczny termin, do którego spółka powinna zbyć otrzymany grunt, aby nie było tego ryzyka utraty płynności finansowej?

Pan M. Kukuś odpowiadając stwierdził, że trudno mu się zgodzić z opinią, że Rada Nadzorcza nie wiedziała o sytuacji finansowej TTBS. Od wakacji ubiegłego roku, na każdym posiedzeniu Rady Nadzorczej, sygnalizował grożącą utratę płynności finansowej spółki. Wakacje kredytowe w 2022 r. były czteromiesięczne, w 2023 r. również i logiczne było, że jeżeli te wakacje się skończą to mogą zacząć się problemy finansowe. Nie ma granicznej daty zbycia nieruchomości, o co pytał przewodniczący komisji. TTBS nie może wdrożyć systemu oszczędnościowego, bo wszystkie wymagane przepisami prawa przeglądy muszą być wykonane.

Burmistrz K. W. Jaworski odniósł się do informacji, że spółka nawiązała niekorzystny kontrakt z gminą Trzcianka na gospodarowanie zasobami komunalnymi. Wyjaśnił, że w ocenie gminy ten kontrakt jest bardzo korzystny dla spółki, mniej dla gminy. Gmina ponosi większe koszty niż dotychczas. W budżecie, w ubiegłym roku było 401.000 zł, w tym 420.000 zł, dla porównania gmina wydawała na ten cel 180.000 zł. TTBS poniósł też pewne koszty jednorazowo, np. wyposażenie biur. Burmistrz przeprosił komisję i gości, musiał opuścić posiedzenie.

Przewodniczący komisji pytał o wskaźniki, które ocenia BGK.

Pan M. Kukuś wyjaśnił, że na dzień 20.06 sześć wskaźników, które monitoruje BGK, przy pięciu są spełnione wymagania, natomiast przy jednym jest niżej, a który mówi braku gotówki w kasie.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że gmina ponosiła koszty utrzymanie mieszkań komunalnych 180.000 zł, a płaci TTBS 400.000 zł?

Pan W. Putyrski zwrócił uwagę, że spółki skarbu gminy są powoływane po to aby realizować zadania gminy. TTBS jest po to aby gospodarować zasobem mieszkaniowym gminy. Kontrakt 400.000 zł przynosi spółce straty, a w gminie 3 etaty kosztowały ok. 180.000 zł. Gdyby w tym okresie koszty wzrosły o 50%, a zwiększyło się zatrudnienie o ½ etatu, to nie można mówić, że jest to niekorzystny kontrakt dla spółki.

Dodał, że niedobrym zwyczajem jest dyskusowanie o sytuacji finansowej spółki na forum rady, a nie z organami powołanymi w tym celu. Z dokumentów, które posiada Zgromadzenie Wspólników. Przekazano spółce majątek w formie aportu. Dodał, że spółki komunalne są powoływane po to aby realizować zadania w imieniu gminy. W innym przypadku takie spółki nie są potrzebne gminie.

Pan M. Kukuś dodał, że gdyby był to super kontrakt to więcej firm stanęłoby do przetargu.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że gdyby rada gwarantowała innym firmom pomoc, kredyty, to zapewne byłoby inaczej. Dodał, że na pierwszy przetarg nie wpłynęła oferta naszej spółki, a z końcem roku umowa wygasa i należy roz�isać kolejny przetarg.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że z reguły spółki gminne otrzymują pomoc od gminy, tak aby mieszkańcom żyło się łżej. Prezes twierdzi, że informował o sytuacji na posiedzeniach Radę Nadzorczą, burmistrz ma inne zdanie, więc ktoś kłamie, albo nie ma kontroli nad spółką.

Pan M. Kukuś poinformował, jak zmieniała się cena gruntu, który aportem wniosła gmina, na początku przejęcia i po uzyskaniu warunków zabudowy oraz jak kształtowały się ceny na poszczególnych przetargach.

Radny R. Matkowski pytał czy znane są koszty poniesione na przygotowanie dodatkowych stanowisk w spółce do obsługi zasobów komunalnych? Gminę to kosztowało 180.000 zł ale należy mieć na uwadze, że wszystko poszło do góry.

Pan M. Kukuś dodał, że nie można porównywać kosztów ponoszonych przez gminę w 2021 z rokiem 2022 r., kiedy to TTBS musiało ponieść potężne koszty jednorazowe.

Pan W. Putyrski zwrócił uwagę, że stwierdzenie „potężne koszty” jest trochę nad wyrost, bo nawet podwojone koszty gminy to byłoby 340.000 zł, a nie 400.000 zł. Przygotowanie czterech stanowisk, laptopy plus sieć internetowa to nie potężne koszty.

Pani A. Kończak dodała, że koszty obsługi zasobów komunalnych gminy nie są związane tylko z kosztami pracowniczymi – wynagrodzeniami. Pozycji księgowych związanych z obsługą tych zasobów jest całe mnóstwo. Koszty wynagrodzeń nie są jedyną pozycją aczkolwiek dominującą. Są wydatki bezpośrednie, które można przypisać do zadań związanych z obsługą zasobów komunalnych. Są też wydatki wspólne. Są wstanie rozdzielić te wydatki i mogą udowodnić, że wynik finansowy za 2022 r. przyniósł TTBS stratę. Chodzi generalnie o to aby zarządzając zasobami gminy, nie musieli dokładać środków z innych działalności prowadzonych przez TTBS.

Radny W. Perski zwrócił się z pytaniem czy jak dobrze zrozumiał, na dzień dzisiejszy burmistrz - Zgromadzenie Wspólników nie widzi potrzeby dofinansowania spółki w kwocie 30.000 zł. Nie ma takiej potrzeby, płynność finansowa spółki jest zachowana, co wynika ze sprawozdań. Ponadto, jeżeli uda się sprzedać działkę, przekazaną przez gminę, w październiku br., na ile to poprawi kondycję spółki, jak

długo będzie ona utrzymana w bezpiecznych ryzach finansowych. Czy jednak stan finansowy jest tak zły, że jednak będzie zagrożenie utraty płynności finansowej?

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że burmistrz stwierdził, że trzeba rozmawiać (zgromadzenie wspólników, rada nadzorcza i zarząd spółki).

Pan M. Kukuś wyjaśnił, że już wcześniej wyjaśniał, że nie ma granicznej daty, kiedy spółka utraci płynność ale dzięki wakacjom kredytowym spółka dostał trochę oddechu. Podpisując umowy z BGK należy zaproponować czynsz w wysokości gwarantującej spłaty kredytów i odpowiednie zarządzanie zasobami TTBS. Dodał, że oficjalna inflacja jest ok. 10%, natomiast w budownictwie inflacja kształtuje się 30%-40% w ostatnich latach. Dla przykładu cena pieców gazowych wzrosła prawie o 50%.

Radny M. Dąbrowski stwierdził, że przyjmuje dyskusję ze zdziwieniem, przepychanki, kto, czego jest winny. Mieszanie się i ręczne sterowanie tego typu instytucjami na ogół nie przynosi nic dobrego. Kiedyś pojawiło się zarządzenie, aby ściągnąć do gminy lekarzy, zrezygnowano z partycypacji ale ktoś zapomniał powiedzieć, z czego będzie to finansowane. Ponadto nie usłyszał od prezesa TTBS jakiegoś programu naprawczego. Ocena biegłych jest jednoznaczna. Rada nie powinna się mieszać, bo zaraz będą jakieś roszczenia do rady, że nie dała. Burmistrz ma rację, że były wakacje kredytowe, to dla wszystkich. Skoro zdaniem Zarządu spółki kontrakt jest kiepski, nie należało go podpisywać. A ile wzrosły koszty Zarządu? Kogo się straszy ogłoszeniem upadłości? To jest ewidentne straszenie gminy. Ponadto takie sprawy nie powinny być analizowane na komisji. Są do tego odpowiednie organy. Nawet gdy gmina przekaże te pieniądze, to za dwa lata prezes przyjdzie ponownie. Ta rada naprawia błędy poprzedniej kadencji. Coś trzeba zrobić z brakiem porozumienia zarządu z organami spółki. Spółka ma chyba zapisy statutowe o zarządzaniu mieniem komunalnym, takie są zadania spółki. Doda, że jest przeciwny dopłatom i dotacjom dla spółek gminnych.

Pan W. Putyrski prosił aby o sytuacji spółki nie dyskutować obecnie. Ten temat należy pozostawić organom spółki. To wymaga czasu, a komisja niczego nie rozstrzygnie.

Pan M. Kukuś prosił aby nie oceniać jego osoby poprzez decyzje burmistrza K. Czarneckiego i taki regulamin przyszło mu realizować. Dodał, że jego błędem było uwierzenie, w momencie kiedy rozpoczęto inwestycję na Kopernika 7 i budynku internatu, przedstawicielom gminy, że środki wrócą do TTBS. Takie były zapewnienia. Dodał, że przychodzi po środki, które, na polecenie organów gminy, spółka wydatkowała. Ponadto nie chciał nikogo straszyć. Te informacje przekazywał na każdej radzi nadzorczej spółki. Są to takie działania ostrzegawcze, aby nikt nie zarzucił, że informacje były przekazane za późno.

Radny J. Łastowski podsumował, że w dyskusji przewijają się dwa tematy. Pierwszy dotyczy zobowiązania się przez Radę zwrócenia kosztów związanych z budową budynków przy ul. Kopernika i ul. Mickiewicz. Tak się zadziało, że nie zwrócono pieniędzy, a przekazano działki trudno zbywalne. Dzisiaj radni nie są w stanie podjąć jakiegokolwiek decyzji.

Radny R. Matkowski pytał o ściągłość czynszów i wpływ na działalność spółki.

Pan M. Kukuś odpowiedział, że ściągłość czynszów w TTBS jest jednym z kryteriów monitorowanych przez BGK i dopuszczają 5%. Na koniec czerwca jest 2,14%. Zaległości czynszowe nie wpływają na bieżącą sytuację.

Pan W. Putyrski uzupełnił, że na wszelkie działania związane z zasobem mieszkaniowym, TTBS otrzymuje pieniądze, które są zaplanowane w budżecie. Oprócz środków na działalność, są środki na wynagrodzenie. Wynagrodzenie jest w kwocie 401.000 zł w roku ubiegłym i 420.000 zł w roku bieżącym. Za wszelkie działania na zasobach gminy płaci się z budżetu gminy.

Na zapytanie radnego R. Matkowskiego, pan M. Kukuś wyjaśnił, że wynagrodzenie zarządu i diety rady nadzorczej są ustalone w stosunku do wysokości średniego wynagrodzenia i wskaźnik nie jest zmieniany od kilku lat. Ponadto to gmina niewywiązała się ze zwrotu środków, a nie rada nadzorcza, stąd napisał pismo do gminy. Wynagrodzenie zostało ustalone przez poprzedniego burmistrza wskaźnikiem 2,1 dla zarządu. Obecny burmistrz zmienił to na 2,15. Rada Nadzorcza nie miała zmienionego wynagrodzenia, także wskaźniki wynagrodzeń drastycznie nie wzrosły.

Radny M. Dąbrowski pytał o wspólnoty, które zrezygnowały z TTBS, jako zarządcy ich nieruchomości (np. duża Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Sikorskiego).

Pan M. Kukuś wyjaśnił, że właściciele nieruchomości sami podejmują decyzje. Wybrali, jak wybrali. Informacje docierają różne, np. problemy ze zgłaszaniem awarii, wykaszaniem trawy.

Radny M. Dąbrowski odpowiedział, że wie, że decyzje podejmują właściciele nieruchomości ale widocznie działalność TTBS, jako zarządcy im nie odpowiadała. Oceniając szybko to jedna nieruchomość to 96 lokali, kolejne ok. 50. TTBS traci mieszkania, którymi zarządza.

Pan P. Szymański, przedstawiciel Rady Nadzorczej TTBS, wyjaśnił, że na każdym posiedzeniu, a spotykają się kilka razy w roku, analizują sytuację spółki. W spotkaniach Rady uczestniczy burmistrz. Na żadnym posiedzeniu nie było mowy o sytuacji spółki grożącej upadłością. Owszem były dyskusje o płynności, natomiast utrata płynności a ogłoszenie upadłości, to skrajne sytuacje. Patrząc na bilans, środki pieniężne posiadane przez spółkę na 30 czerwca br. są w takiej wysokości, jakiej

nigdy nie było. Jako rada nadzorcza i burmistrz będą starali się, aby nie doszło do trudnej sytuacji spółki, braku możliwości spłacania kredytów itp.

Pan P. Birula dodał, że upadłość to ostateczny sposób rozwiązania. Przed ogłoszeniem upadłości jest szereg innych postępowań, np. postępowania restrukturyzacyjne i sanacyjne, wprowadzenie działań naprawczych. Używanie pojęcia ogłoszenie upadłości jest dużym nietaktem i nadużyciem.

Radny M. Dąbrowski przypomniał, że prezes TTBS napisał do burmistrza, powiadomił o tym przewodniczącego rady, że zarząd będzie zobligowany do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości spółki. W piśmie informuje o konsekwencjach ogłoszenia upadłości przez spółkę. Po ogłoszeniu upadłości BGK wypowie wszystkie umowy. Nie otrzymała tego do wiadomości Rada Nadzorcza. Radni otrzymali informacje, że grozi upadłość, coś nie tak, że na komisji rozmawia się o takich rzeczach. Są też pewne tajemnice spółki. Podawanie informacji publicznie nie zawsze służy spółce.

Pan M. Kukuś odpowiedział, że również jest zażenowany, że muszą o tym rozmawiać na komisji. Te pieniądze gmina, własnej spółce, powinna już dawno przekazać. Wszystkie wskaźniki byłyby wówczas spełnione. Potwierdził, że na Radzie Nadzorczej nigdy nie powiedział o upadłości ale wiele razy mówił o potencjalnych problemach z płynnością finansową. W piśmie do Rady również napisał, że potencjalnie może coś takiego nastąpić. Przykro, że spółka nie może doprosić się środków, które włożyła w inwestycje gminne.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, porównując do stanu chorego człowieka, który mając pogorszone zdrowie dłuższy czas, kiedyś umrze, dlatego chciałby się dowiedzieć, jak można ocenić stan spółki. Czy jest to lekka choroba i pomoże drobny lek, czy stan jest gorszy i potrzebne szersze i droższe leczenie? Co w sytuacji, kiedy TTBS nie spienięży tych działek.

Pan P. Szymański wyjaśnił, że obecnie posiadają sprawozdania na dzień 30 czerwca 2023 r., z których wynika, że spółka ma wystarczające środki finansowe aby spokojnie funkcjonować, bez ryzyka spłaty swoich kredytów. Sytuacja spółki jest analizowana na bieżąco. Z posiadanych danych, nie widać ryzyka utraty płynności.

Przewodniczący komisji podsumowując dyskusję zaproponował, aby organa spółki doszły do porozumienia i na koniec roku przedstawiły jakąś szczegółową analizę ryzyka. Być może uda się sprzedać działkę i nie będzie tematu, a być może gmina będzie musiała zareagować finansowo. Stanowisko Rady w tej sprawie jest aktualne i w przypadku trudności w sprzedaży przekazanych działek, trzeba będzie zastanowić się na inną formę przekazania wsparcia.

**Ad 5. Bezpieczeństwo w mieście i gminie, analiza wydatków z budżetu gminy na ten cel.**

W tej części posiedzenia uczestniczył pan Remigiusz Fąferek Prezes Zarządu OSP w Trzciance.

Przewodniczący komisji T. Tomczak poinformował, że temat ten będzie omawiany na najbliższej sesji Radym, jak i jutrzejszym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji. Radni otrzymali zestawienie wydatków poniesionych z budżetu gminy w dziale bezpieczeństwo publiczne w latach 2021, 2022 do czerwca 2023 r. Z danych wynika, że gmina wspiera Policję dokładając swoje środki do Funduszu Wsparcia Policji. W tym roku kwotę 14.400 zł. Podobnie jest z Funduszem Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej, gdzie przekazano 20.000 zł w 2021 r., 60.000 zł w 2022 r. i na ten rok 25.000 zł. OSP mają znaczącą część kosztów stałych. Zmienne są koszty udziału strażaków w akcjach ratowniczych. W tych środkach jest również kwota 1.285.000 zł, tj. budowa remizy OSP w Nowej Wsi. Są również wydatki z działu przeciwdziałanie alkoholizmowi. Są to wydatki w zakresie monitoringu miejskiego.

Pan R. Fąferek, prezes Zarządu OSWP w Trzciance wyjaśnił powód swojego przybycia na komisję stwierdzając, że w ostatnich latach okazało się, że jako strażacy muszą służyć inną pomocą tj. transportową (pandemia, pomoc uchodźcom). Takie zadania realizowali przez ostatnie cztery lata. Generalnie chodzi o środek transportu, który takim celom mógłby być przeznaczony. Byłby to samochód do dyspozycji dla całej gminy, do przewozu osób, w różnych sytuacjach, szczególnie kryzysowych. Na dzień dzisiejszy gmina takim samochodem nie dysponuje, dlatego po analizach doszli do wniosku, że jest potrzeba zakupu takiego samochodu, osobowego, busa dostawczego. Kwota takiego samochodu opiewałaby na 182.000 zł. Jest możliwość pozyskania upustu dilerskiego dla OSP od tej ceny. Kwota jaką chcieliby pozyskać od gminy jest niemała, bo w wysokości 120.000 zł. Jest możliwość pozyskania dotacji z zarządzania kryzysowego w wysokości ok. 70.000 zł z Urzędu Wojewódzkiego. Burmistrz Trzcianki prowadzi już rozmowy w tej sprawie. Dlatego też zrodził się pomysł zakupu nowego pojazdu. Nie ma szans otrzymania podobnego samochodu z PSP, a obecny pojazd jest już zbyt stary i są coraz większe problemy z naprawą.

Prezes Zarządu OSP obiecał, że stowarzyszenie poczyni wszelkie starania zbiórki środków na ten cel, zbiórek po sklepach oraz z różnych instytucji.

Radny R. Matkowski zgodził się z propozycją zakupu takiego pojazdu poprzez stowarzyszenie OSP, z dotacją gminy.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby komisja wyraziła swoją opinię w formie głosowania. Radni wyrazili opinię pozytywną jednogłośnie. Głosowało 5 radnych.

**Ad 6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.**

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.
2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Projekty uchwał omówiła pani J. Zieńko, wyjaśniając zaproponowane w zmianie WPF na lata 2023-2035 zmiany w przedsięwzięciach:

- 1) przebudowa dróg gminnych – dot. budowa drogi w Straduniu i Białej, wkład własny podnosi się do kwoty 2.800.000 zł w 2025 r.;
- 2) budowa pływalni w Trzciance – przesuwają się limity wydatków między kolejnymi latami oraz wprowadza rok 2026 z limitem wydatków 3.500.000 zł.;
- 3) rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego zmniejsza się nakłady o 1/132.681,18 zł;
- 4) dokłada się do budowy sali gimnastycznej przy SP Nr 3 kwotę 250.000 zł i zwiększa limit wydatków na kolejny rok o kwotę 750.000 zł.

Pan W. Putyrski wyjaśnił czym są wprowadzane zmiany w inwestycji dot. budowy sali przy SP Nr 3 w Trzciance. W trakcie budowy sali okazało się, że gospodarka ściekowa jest w nieodpowiednim stanie. Konieczna jest wymiana instalacji zewnętrznych wokół szkoły kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Ponadto chcieliby uporządkować kwestie ogrzewania obiektu, tak aby każdy obiekt miał swój oddzielny węzeł. Ponadto chcieliby oświetlić drogę oświetleniem ulicznym znajdującą się między salą gimnastyczną a budynkami ul. Sikorskiego. Są to sieci wewnętrzne, rozsiane po boisku szkolnym.

Radny W. Perski zasugerował, że plac apelowy wymaga remontu i może udałoby się połączyć z tą inwestycją, czy brano to pod uwagę?

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że na ten czas nie jest to brane pod uwagę, natomiast wszelkie uszkodzenia podczas prac budowlanych są na bieżąco naprawiane.

Radny J. Łastowski zwrócił uwagę, że podobnie problemy są z sieciami przy SP Nr 1.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że kamerują wszystkie kanały kanalizacyjne i deszczowe również przy SP Nr 1. Sieci były połączone i będzie opracowywana dokumentacja rozdziału sieci kanalizacyjnej i deszczowej wzdłuż SP Nr 1. W tej chwili rozpoczęto prace projektowe.

Omawiając zmiany w uchwale budżetowej pani J. Zieńko stwierdziła między innymi:

Po stronie dochodowej w oświacie i dziale rodzina (żłobki) urealniono dochody bieżące. Ponadto w oświacie dokonuje się przesunięć porządkujących wydatki. Po stronie dochodowo majątkowych zwiększono dochody o 50.000 zł, środki

z Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na modernizację dróg. W wydatkach w wydatkach bieżących przeznaczono 11.000 zł na cmentarze – czyszczenie kanalizacji deszczowej w Trzciance. W administracji przesuwa się kwotę 10.000 zł na imprezy i uroczystości. W dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.poż., w zadaniu ratownictwo górskie i wodne, zmniejsza się o 10.000 zł środki na zakup materiałów na zabezpieczenie kąpielisk. Zwiększa się ogólnie wydatki w oświacie o 258.000 zł, z tego 250.000 zł zwiększenie wydatków majątkowych na budowę sali gimnastycznej przy SP Nr 3. Dodatki mieszkaniowe – przesunięcie z innego działu, zwiększenie na paździenik na wypłatę dodatków mieszkaniowych. Ponadto zwiększa się wydatki bieżące o 120.0000 zł związane z nakazami nasadzeń zastępczych. Większość przesunięć dotyczy oświaty. Zmiany po stronie wydatków majątkowych związane są ze zwiększeniem o 100.000 zł wydatków w ramach zadania modernizacja dróg we współpracy z Nadleśnictwami, w tym 50.000 zł z Nadleśnictwa Zdrojowa Góra. Zmniejsza się wydatki na drogi na os. Poniatowskiego, zwiększa się wydatki o 250.000 zł na budowę sali przy SP Nr 3. Zwiększenie na przyłączy do projektowanego szaletu miejskiego o 10.000 zł. Wyjaśniła zapisy dot. kwoty 568.075,90 tj. rozchody gminy. Dodała, że po podsumowaniu września zostaną urealnione zapisy w budżecie, zasugerowała konieczność zastanowienia się nad zmianą stawek podatkowych.

Komisja zaopiniowała oba projekty uchwał (zmiana WPF i zmiana uchwały budżetowej) pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 1.

3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

4. Projekt uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych na terenie gminy Trzcianka.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic Juliana Fałata i Wincentego Witosa.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że planem mają być objęte tereny za os. Fałata po prawej stronie drogi 178.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Trzcianka.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że w związku ze zmianą ustawy o planowaniu przestrzennym, wszystkie gminy mają obowiązek do 2025 r. opracowania planu ogólnego, który będzie prawem miejscowym, w odróżnieniu od studium. Takie plany obowiązywały do 1996 r., kiedy ustawa się zmieniła i wprowadzono studium. Plany ogólne będą podstawą do wydania decyzji o warunkach zabudowy oraz podstawą do opracowania miejscowych planów szczegółowych zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie gminy mają takie zadanie i w tym samym terminie, dlatego należy jak najszybciej podejść do opracowania planu. Przyjęcie uchwały pozwoli na rozpoczęcie procedury poszukania urbanisty, który opracuje plan ogólny. Czekanie z przyjęciem uchwały może stworzyć problem z wyborem urbanisty, bo wszystkie gminy będą musiały zrobić to samo.

Radny W. Perski podziękował za wyjaśnienia stwierdzając, że przekonały go o konieczności podjęcia jak najszybciej uchwały, bo myślał o przełożeniu tematu dla kolejnej kadencji, a jednak tym szybciej tym lepiej.

Pan W. Putyrski uzupełnił, że nowa Rada, w kolejnej kadencji, będzie uchwałała ten plan. Plan będzie definiował jednoznacznie dane obszary, ma to wynikać z analizy zapotrzebowania, chłonności rynku itp.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Radny J. Łastowski prosił o przybliżenie informacji burmistrza Trzcianki w zakresie zamówień publicznych i środków zewnętrznych, tj. złożonych wniosków o dofinansowanie inwestycji w ramach Polskiego Ładu – rozbudowa infrastruktury komunalnej gminy wartość inwestycji 11.250.000 zł oraz rozbudowa infrastruktury turystyczno-sportowej wartość inwestycji 10.000.000 zł.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że w najnowszym naborze wniosków w Polskim Ładzie można złożyć trzy wnioski i takie trzy wnioski złożono. Limity środków są określone.

W ramach wniosków:

- rozbudowy komunalnej gminy planowane są inwestycje drogowe, tj. budowa drogi wraz ze ścieżką pieszo-rowerową w ciągu ulicy Sobieskiego oraz budowa kanalizacji sanitarnej w obrębie ul. Fałata i św. Wojciecha oraz ul. Parkowej i ul. P. Skargi (teren OSiR i restauracji Łabędź),
- rozbudowy infrastruktury turystyczno-sportowej tj. kąpielisko – baza dla ratowników nad jeziorem Logo i skatepark (dodatkowa rampa przy istniejącym),
- inwestycja 8 mln obejmuje budowę zaplecza sportowego w kompleksie byłego OSiR o kubaturze 500m<sup>2</sup> (zaplecze magazynowo-szatniowe przy boisku bocznym),
- osiedle tzw. królów rozbudowa infrastruktury kanalizacyjnej, również baza sportowa dla ratowników oraz skatepark.

Radny R. Matkowski dopytywał czy jest złożony wniosek na budowę basenu? Działka jest kupiona, projekt zrobiony.

Pan W. Putyrski odpowiedział, że nie bo limity środków, o które można wnioskować nie są 20-30 mln.

#### **Ad 7. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.**

Nie było spraw wniesionych.

#### **Ad 8. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.**

Przewodniczący komisji prosił aby ww. informacja była w formie zapytań radnych.

Na zapytanie radnego W. Perskiego, pan W. Putyrski wyjaśnił, że w temacie budowy drogi nr 23 na os. Domańskiego, RDOŚ wydała zezwolenie na obłożenie obu stron drzewa, bez wchodzenia w system korzeniowy, istniejącej drogi płytami ażurowymi.

Pan W. Putyrski podkreślił, że w tym roku realizują wnioski złożone wcześniej ale złożono wniosków o dofinansowanie łącznie na 16.800.000 zł. Tyle dofinansowania otrzymała gmina.

#### **Ad 9. Wnioski i zapytania radnych.**

Radny W. Perski pytał, w imieniu mieszkanki os. Fałata, kto jest właścicielem terenu przy Lubmorze, przy przejściu dla pieszych, bo istniejący tam żywopłot jest zaniedbany i ogranicza widoczność. Zobowiązać właściciela do przycięcia żywopłotu i uporządkowania terenu.

Zwrócił się również z prośbą w temacie oświetlenia ul. Lipowej i Grabowej, na których jest bardzo ciemno. Prośba o sprawdzenie, bo mają wyłączoną co drugą lampę ale faktycznie jest ciemno. Może coś jest przepalone?

Mieszkańcy mają również pretensje o warsztat samochodowy przy ul. Lipowej, duży ruch i hałas (jazdy naprawcze i ponaprawcze). Prośba aby Straż Miejska zwróciła uwagę.

Pan W. Putyrski odpowiedział, w temacie oświetlenia i oszczędzania energii, że gmina w dalszym ciągu jest zobligowana do oszczędzania energii. Jest ogłoszony program i gmina złożyła wniosek o dofinansowanie wymiany lamp, nie będących własnością gminy i wówczas gmina się bardziej rozświetli. Temat dotyczy lamp, które nie są gminy. W mieście, co drugie lampy są wyłączane, poza terenami przejść dla pieszych i skrzyżowań, a na wsiach wyłączone są wszystkie o 23,30.

Przewodniczący T. Tomczak poinformował o interwencji mieszkańca w sprawie oświetlenia na ul. Witosza. Złożył wniosek na piśmie, jak w załączniku do protokołu.

Radny R. Matkowski prosił aby przypomnieć mieszkańcom, np. na facebooku, o funkcjonowaniu parkomatu na parkingu ul. Kościuszki i konieczności pobierania biletu również darmowego.

#### **Ad 10. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Tomasz Tomczak, dziękując wszystkim za udział, zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Tomasz M. Tomczak

Protokolant

insp. Marzena Domagała