

Protokół Nr 38/23
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji
z dnia 25 października 2023 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach **od 13:00 do 14:50**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki.
3. Pan Ryszard Urbański – Wiceprezes Koła Wędkarskiego przy „Lubmorze” w Trzciance.
4. Pan Krzysztof Kowaluk – Prezes Koła Miejskiego PZW.
5. Pan Michał Lewandowski – Przedstawiciel WOPR „Anioły”.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska witając członków komisji, zaproszonych gości oraz pana Burmistrza.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odczytała porządek posiedzenia. Posiedzenie komisji przebiegało według następującego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 37/23 z dnia 26 września 2023 r.
4. Spotkanie z prezesami kół wędkarskich. Potrzeby w nadchodzącym roku. Omówienie sezonu letniego i ruchu motorowodnego na jeziorach.
5. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
7. Wnioski komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 37/23 z dnia 26 września 2023 r.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie protokół Nr 37/23. Do protokołu nie zgłoszono uwag, protokół został zatwierdzony w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 4) Spotkanie z prezesami kół wędkarskich. Potrzeby w nadchodzącym roku. Omówienie sezonu letniego i ruchu motorowodnego na jeziorach.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zaczęła spotkanie od przypomnienia, że podczas minionego sezonu można było odczuć dużą uciążliwość, jeśli chodzi o ruch skuterów na trzecieckich jeziorach. Chciała uzyskać informacje od wędkarzy, bo na pewno wiedzą jak ta sprawa się kształtuje i czy potrzebne jest ograniczenie ruchu skuterów na jeziorach Straduńskim i Logo, aby skutery były wyeliminowane, nie dotyczyłoby to treningów KSM i KSW, którzy trenują pod kątem zawodów. Wiele skarg ustnych wpływało na osoby korzystające z jezior na skuterach.

Pan Ryszard Urbański wskazał, że ruch skuterów na pewno wprowadza pewne zakłócenia, szczególnie jeśli korzystający nadużywa własnych sprawności i są to dość uciążliwe zachowania. Natomiast jeśli ktoś pływa spokojnie to nie ma uwag. Wyczyny sportowe i wykorzystując przy tym masę i moc silnika robią trochę zamieszania.

Pan Krzysztof Kowaluk dodał, że należy też zwrócić uwagę na terminy, bo te przeszkadzanie wędkarzom to jest jedna sprawa, ale ryby to gatunek, który sam się rozmnaża, nie tylko w nocy, ale także w dzień mają tarło i według niego do końca maja w ogóle dopuszczenie szybkiego pływania przy brzegu powinno być zabronione. Od marca do końca maja wszystkie gatunki ryb mają tarło i na pewno takie pływanie ma wpływ na rozmnażanie. Jeśli chodzi o korzystanie z jeziora Sarcze,

to był pomysł wprowadzenia regulaminu korzystania z jezior, np. jeśli chodzi o skutery, miesiące i godziny korzystania z jezior.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wyjaśniła, że były rozmowy i ustalono wspólny kierunek działania, ale ten sezon pokazał, że nie zawsze się to sprawdzało, kiedy nie było patroli policji i była samowola. Dążenia są, aby ograniczyć moc silników, wędkarze na swoich łodziach mogliby pływać i jedynie kluby sportowe trenujące do zawodów.

Radny Adam Prankiewicz dodał, że otwarte zostały wszystkie jeziora i tego miejsca dla wędkarzy nie było. Na początku tworzone regulamin, aby korzystający z jezior tym regulaminem się posługiwali, później komisja zgłaszała wnioski, były patrole policji i sytuacja się nie poprawiła. Cały czas mamy taką sytuację, że przyjeżdżają do nas ludzie z daleka, właśnie dlatego, że na naszych jeziorach można jeździć sprzętem o wysokiej mocy silnika. Według radnego najlepszym rozwiązaniem byłoby całkowite zamknięcie jeziora Sarcze na łodzie motorowodne, nie dotyczyłoby to WOPR „Anioły”, zawodów, wędkarzy. Jeżeli ktoś chce sobie szybciej popływać skuterami to pozostaje do tego jezioro Logo. Należy wziąć pod uwagę to, że są miesiące, kiedy ryby mają tarło i w tym okresie całkowicie wyłączyć z korzystania jezioro. Tak naprawdę to miesiące letnie są tymi miesiącami, gdzie najwięcej osób korzysta z jezior. Uważał, że jezioro Sarcze należy zamknąć całkowicie na ruch motorowodny (dopuszczalne moc 50 koni mechanicznych), zostawić jezioro dostępne dla kajakarzy, a ewentualnie jezioro Logo przeznaczyć do uprawiania sportów wodnych, ze wskazaniem, że w okresie kwiecień - maj ograniczyć możliwość korzystania z jeziora Logo.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska stwierdziła, że jeśli jest wędkarz na łodzi z małym silnikiem to on nikomu nie przeszkadza. Jeśli wyeliminujemy moc silnika i wskażemy, że z jezior mogą korzystać osoby na sprzęcie o niższej mocy silnika do 50 koni mechanicznych,

wtedy skutery są wyeliminowane oraz wszystkie większe łodzie, co ułatwiłoby sprawę wędkarzy oraz zapewnione byłoby bezpieczeństwo mieszkańców. Mówimy tylko o silnikach spalinowych. Moc silnika należałoby tak doprecyzować, aby podejmując jakieś działania i prosząc pana Burmistrza, aby stworzył regulamin, zwrócił się do starostwa w imieniu naszym, jako komisji, a później jako całej Rady Miejskiej, aby nie doszło do popełnienia jakiegoś błędu.

Pan Michał Lewandowski zabrał głos twierdząc, że niekoniecznie trzeba zamykać całkowicie jezioro Sarcze, ponieważ w prawie o ruchu wodnym jest zapis, że łodzie motorowe powinny poruszać się 50 metrów od linii brzegowej. Ewentualnie można byłoby zamontować boje 50 metrów od brzegu i one wskazywałyby, gdzie można korzystać z jeziora. Dzięki temu można byłoby egzekwować zapisy w prawie, bo te boje wskazywały tę odległość od brzegu. Aby egzekwować prawo należałoby przeprowadzać więcej patroli z policją i nie trzeba zamykać jezior całkowicie.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że to dobre rozwiązanie, bo zamykając całkowicie jezioro Sarcze turystycznie Trzcianka nie zyska tylko straci. Ograniczenie jest jak najbardziej zasadne, tak aby nie było szkody dla mieszkańców czy wędkarzy.

Pan Krzysztof Kowaluk wskazał, że jezioro Sarcze ma tak jakby dwa baseny. Jedna część mogłaby być przeznaczona dla osób, które w sposób bardziej aktywny chcą korzystać z jezior, a druga część dla osób, które korzystają z jezior bardziej spokojnie i oczekują ciszy.

Pan Michał Lewandowski zabrał głos odnośnie skrócenia czasu korzystania z jezior. Uważał, że w okresie czerwiec-wrzesień można skrócić czas korzystania z jezior.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wskazała, że ona nie ograniczałaby się do miesiący ze względu na kajakarzy, bo oni wcześniej

zaczynają treningi i są na tej wodzie dłużej. Ograniczyłaby moc silników. Należałoby tak to zapisać w regulaminie, aby te ograniczenia nie dotyczyły WOPR „Anioły”, klubów sportowych – treningi.

Radny Adam Prankiewicz wyjaśnił, że zamknięcie jeziora Sarcze według niego nie powinno dotyczyć zawodów, treningów klubów sportowych oraz służb, WOPR „Anioły”.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska podsumowała dyskusję i stwierdziła, że ograniczenie mocy silników to priorytet, wyeliminuje to problemy na jeziorach. Zapytała przedstawicieli kół wędkarskich o ich potrzeby finansowe na przyszły rok, w czym Rada może pomóc?

Pan Krzysztof Kowaluk wyjaśnił, że od wielu lat koła wędkarskie współpracują z Urzędem, chociażby przy organizacji zawodów wędkarskich, nagrodach. Dodał, że młodzież trzeci rok z rzędu bierze udział w Mistrzostwach Polski. Zwrócił uwagę na fakt braku wody w jeziorach trzcianeckich. Jeśli chodzi o potrzeby to wskazał na zakup drona zarówno na potrzeby promocyjne, jak i ochronne. Dodał, że w kręgu jest prowadzony rejestr, jeśli chodzi o intensywność wędkowań na akwenach i nasze jezioro jest najbardziej oblegane w naszym okręgu.

Pan Ryszard Urbański stwierdził, że te ograniczenia o których rozmawiano, czyli to ograniczenie silników rozwiązałyby problem.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska podziękowała gościom, że dzielą zdanie komisji, że należy wyeliminować ruch skuterów na trzcianeckich jeziorach. Dopytała, czy goście chcą jeszcze coś dodać w temacie sezonu letniego?

Goście nie zgłosili więcej uwag do tego tematu.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie członkowie komisji kontynuowali posiedzenie w punkcie 7.porządku posiedzenia.

Ad 7) Wnioski komisji i ich realizacja.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zaproponowała zmiany w Uchwale Nr LVII/601/22 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 20 grudnia 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania nagród za osiągnięte wyniki sportowe, a dokładnie w Załączniku Nr 1 do uchwały w § 2 ust.2 pkt.1 brzmiał: „1) zawodnikom - osobom fizycznym, zamieszkałym na terenie gminy Trzcianka lub reprezentującym kluby sportowe z gminy Trzcianka, za wyniki sportowe uzyskane we współzawodnictwie sportowym w dyscyplinach olimpijskich, oraz o istotnym znaczeniu dla gminy Trzcianka, w roku poprzedzającym złożenie wniosku, za (...)” i dzięki temu żaden sportowiec nie zostanie pominięty i nie będą miały miejsce te przykre sytuacje, które przytrafiły się w zeszłym roku.

Radny Adam Prankiewicz zapytał jakie to były sytuacje?

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wyjaśniła, że sytuacja dotyczyła Adriana Drewnowskiego i warcabiści Pana Flisikowski.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że boksera nie pominieliśmy, został wyróżniony i tak samo wyróżniliśmy warcabistów, ale poza już tą uchwałą.

Radny Adam Prankiewicz stwierdził, że sam zamysł tych zmian jest taki, aby nagroda należała się także osobom, które nie są w klubie sportowym.

Pan Krzysztof W. Jaworski wskazał, że taką zmianą wciągamy jakby wszystkie dyscypliny. Wykreślając wyrażenie z uchwały „w których szkolenie prowadzą gminne kluby sportowe” i w tym momencie nie wiadomo, które sporty są szczególnie ważne dla gminy, dotychczas były wszystkie te, które mają kluby sportowe.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wyjaśniła, że formularz wniosku załączony do uchwały jest tak skonstruowany, że osoby z

zewnątrz i niezamieszkałe gminy Trzcianka są automatycznie wyeliminowane i współzawodnictwo o istotnym znaczeniu.

Pan Krzysztof W. Jaworski wskazał, że należy zastanowić się jaki sport ma szczególne znaczenie dla gminy Trzcianka i czy każdy sport ma być tak samo nagradzany. Wyjaśnił członkom komisji, że jeśli chodzi o Adriana Drewnowskiego to naszło się to, że dzień przed Galą Sportu, bokser A. Drewnowski ten tytuł Mistrza Polski osiągnął, za który będzie nagradzany w przyszłym roku.

Radny Adam Prankiewicz dodał, że jeśli rodzice decydują się na inwestowanie w zainteresowania dzieci, w ich hobby to należy liczyć się z wysokimi kosztami. Jeśli chce się, aby dziecko w danym sporcie trenowało, to trzeba posiadać określony środki. Nie należy patrzeć na to czy gmina pomoże, czy sponsor pomoże. To robi się dla dobra dziecka i według niego to obowiązek rodzica, że pomaga w rozwijaniu pasji własnego dziecka. Nie robi się tego dla poklasku i dla nagradzania.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że zarówno ani bokser A. Drewnowski, ani warcabiści i Pan Flisikowski nie zostali pominięci, zostali docenieni, uhonorowani, poza tą uchwałą. Jeśli ta uchwała po zmianach ma uwzględniać wszystkich w tych sportach to należałoby się zastanowić, czy mają być tak samo nagradzani, bo na przykład na Mistrzostwa Świata jedzie delegacja 4 warcabistów no i czy oni mają otrzymać taką samą nagrodę, co Jakub Stepun, który zdobywa tytuł Mistrza Świata, pod tym kątem należałoby się zastanowić. Może trzeba to jakoś skategoryzować i określić, że na przykład w sportach olimpijskich te nagrody są wyższe, a w nieolimpijskich niższe. Jeśli zmiany mają nastąpić należy też przeliczyć jak te zmiany wpłyną na budżet nagród.

Radny Wiesław Natkaniec stwierdził, że dokonując zmian dochodzą nowi zawodnicy, ich trenerzy i to wpływa na budżet.

Pan Krzysztof W. Jaworski zrozumiał, że intencją komisji jest to, aby uwzględnić jeszcze warcabistów, bokserów w tej uchwale.

Radni stwierdzili, że każdego inny sport ma te istotne znaczenie i później mogą być rozczarowania sportowców, dlatego akurat ich dyscyplina sportowa nie została nagrodzona. Były obawy o późniejsze rozczarowania.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że w załączniku do uchwały w formularzu wniosku o przyznanie nagrody jest wskazane, co trzeba wypełnić: kategoria wiekowa, uprawiana dyscyplina sportu, pełna nazwa zawodów, miejsce i termin ich rozegrania, osiągnięty wynik sportowy oraz dokument potwierdzający posiadające kwalifikacje trenerskie/instruktorskie w stosunku do trenerów i nie ma możliwości, że później będą jakieś problemy w zdecydowaniu komu nagroda się należy, a komu nie.

Pan Krzysztof W. Jaworski zapytał jak zatem traktować zawodników Igrzysk Olimpiad Specjalnych o randze międzynarodowej, europejskiej czy światowej.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wtrąciła, że ci zawodnicy są doceniani.

Pan Krzysztof W. Jaworski przyznał rację przewodniczącej, ale te nagrody dotychczas były w formie rzeczowej i jeśli chcemy w tym momencie rozszerzać ten wachlarz nagród finansowych, to pytanie jak podejść do tych potencjalnie nagradzanych?

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że dlatego należy ustalić wspólną kwotę, która jest maksymalna, np. 700 zł brutto.

Pan Krzysztof W. Jaworski zadał zatem pytanie czy Mistrz Świata w Kajakarstwie ma otrzymać taką samą nagrodę jak Mistrz Olimpiad Specjalnych w Kajakarstwie?

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odpowiedziała, że według istniejącego regulaminu nie, a jeśli rozszerzymy ten katalog nagród i wpisujemy w § 3 ust. 1 w pkt 6. „o istotnym znaczeniu dla gminy Trzcianka – do kwoty 700 zł brutto” to jesteśmy wtedy zabezpieczeni. Patrząc na liczbę wniosków jakie wpływają, to nie ma tych zawodników zbyt wielu i jeśli zabezpieczymy się tą kwotą to nie będzie problemu.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że jeśli w zeszłym roku uchwała obejmowałaby warszawy i boks to wyszłoby nie 11.000,00 zł na nagrody, tylko 22.000,00 zł, bo tak było szacowane.

Radny Wiesław Natkaniec zaproponował, aby dać czas burmistrzowi na przemyślenie i na kolejną komisję przedstawiłby nowy projekt uchwały i wtedy podejmiemy decyzję.

Pan Krzysztof W. Jaworski zaproponował, że może powrócić do stypendiów sportowych, bo teraz stypendia są w klubach a może powrócić do tego, że to zawodnik otrzymuje stypendium w granicach 500-700 zł. Otrzymałoby to stypendium ten zawodnik, którego komisja uzna za najważniejszego i najlepszego w klubie. Należy również pomyśleć o zawodnikach Olimpiad Specjalnych.

Radny Adam Prankiewicz poddał pod rozagę zastanowienie się czy dla osób niepełnosprawnych, które biorą udział w Olimpiadach Specjalnych nagroda rzeczowa nie będzie bardziej cenna niż nagroda finansowa?

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wyjaśniła, że według niej w dzisiejszych czasach nagroda pieniężna jest bardziej bezpieczna. Dodała, że Burmistrz całej dyskusji się przysłuchiwał, słyszał na co komisja chce zwrócić uwagę przy zmianach i zawnioskowała o wykreślenie w Załączniku Nr 1 do uchwały w § 2 ust.2 pkt.1 wyrażenia: „w których szkolenie prowadzą gminne kluby sportowe” i dopisać przed „o istotnym znaczeniu dla gminy Trzcianka wyraz: „oraz”, a także do § 3

ust. 1 dodać pkt 6., w którym należy określić kwotę nagrody za osiągnięcia o istotnym znaczeniu dla gminy Trzcianka – do kwoty 700 zł brutto”. Poprosiła także o przygotowanie tych zmian przez Burmistrza na kolejne posiedzenie komisji.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że przygotowana zostanie lista osób, które potencjalnie powinny zostać nagrodzone, bo wiemy kto i jakie osiągnięcia zdobył i do tego trzeba dostosować możliwości finansowe gminy i zapisy, które zróżnicują bądź ujednoczą te nagrody.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że zapis w uchwale o szkoleniach, które prowadzą kluby sportowe eliminuje część osób.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że eliminuje z nagród finansowych, W roku obecnym wpłynęło to także na to, że z 22.000,00 zł na nagrody zostało przyznanych nagród na kwotę 11.000,00 zł. Prosił, aby rozstrzygnąć jaką miarą traktować poszczególne dyscypliny, nie rozmawiamy teraz o pieniądzach.

Radny Adam Prankiewicz zapytał, czy na ten moment możemy ten temat zostawić panu Burmistrzowi i zająć się nim na kolejnym posiedzeniu komisji?

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wyjaśniła, że możemy, ale poprosiła o przygotowanie zmian proponowanych podczas posiedzenia na kolejne posiedzenie, które zwołane będzie na tydzień przed sesją.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zawnioskowała, aby na przyszłe posiedzenie komisji zaktualizować Uchwałę Nr LVII/601/22 z dnia 20 grudnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przyznawania nagród za osiągnięte wyniki sportowe o zmiany proponowane podczas posiedzenia komisji, m.in. doprecyzować o to, aby nie było pominiętych poprzednich zawodników i doprecyzować kwoty, mieć listy osób, żeby wiedzieć jakie widełki nagród powinny być, aby nie pominąć żadnego

zawodnika, który osiągnął wynik sportowy o istotnym znaczeniu dla gminy Trzcianka.

Wniosek został przegłosowany: **za – 7 (jednogłośnie)**.

Ad 6) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska oddała głos panu Burmistrzowi, aby przedstawił swoją propozycję zakupu łodzi.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że zaprosił na posiedzenie komisji pana Michała Lewandowskiego, żeby też wyjaśnił konieczność tego zakupu. Urząd Marszałkowski ma każdego roku środki na podnoszenie bezpieczeństwa na akwenach wodnych, czy w pobliżu tych akwenów. My z tych środków dotychczas nie skorzystaliśmy, natomiast taka możliwość jest każdego roku. Te środki można kierować na budowę czy modernizację, remonty baz ratowniczych, zakupu sprzętu, wyposażenia. Do tego można również dofinansowywać budowę slipów (w przyszłym roku slip w Smolarni). W budżecie UM zostało 60.000,00 zł na ten rok, nie było chętnych i Burmistrz miał pomysł, aby zakupić z tych środków busa dla gminy, dyrektor nie była do tego pomysłu skłonna, bowiem mogło to spowodować, że pozostałe gminy też o takie busy będą wnioskować. Dyrektor chciałaby, aby środki zostały przeznaczone stricte na bezpieczeństwo, wobec czego proponuje wykorzystać te pieniądze w inny sposób i stąd obecność pana Michała, który systematycznie sygnalizuje potrzeby związane z tą bazą ratowniczą i tu oczywiście w pierwszej kolejności, ze względu też na to, że nie posiadamy dokumentacji na slipy, to jedyne co możemy, to zakupić sprzęt. I pan Michał może wyjaśnić, jaki ten sprzęt jest potrzebny i ile tego sprzętu faktycznie WOPR posiada. Oczywiście sprzęt kupowany byłby na gminę, ale byłby użyczany WOPR „Anioły”. Koszt zakupu łodzi to 110.000,00 zł, z czego dofinansowanie może sięgnąć 50%, wobec czego wystosowaliśmy prośbę o 55.000,00 zł a pozostałe 55.000,00 zł

należałoby zabezpieczyć w budżecie. Na sesji byłaby autopoprawka, aby tą kwotę zabezpieczyć i tę kwotę wykorzystać. W przyszłym roku nie chcemy kupować łodzi, wolelibyśmy, posiadając pozwolenia wnioskować o dofinansowanie slipu, a można jedną pomoc rocznie uzyskać. Jest teraz szansa na uzyskanie środków, na zakup który jest zasadny. WOPR ma jedną łódź ratowniczą na 3 kąpieliska i 2 skutery. Oddał głos panu Michałowi, informując, że na sesji będzie proponował wprowadzić do budżetu 55.000,00 zł na zakup łodzi motorowej i pani dyrektor gwarantuje, że w listopadzie, po akceptacji Sejmiku zostaną te środki przyznane dla gminy. Do jutra te autopoprawki z panią Skarbnik będą formułowane. Burmistrz wraz z panią Skarbnik są obecni na posiedzeniach, słuchają, co radni mają do powiedzenia i prawdopodobnie będziemy się skłaniać do tego, żeby tych środków nie ściągać z tych 120.000,00 zł na busa, tylko z innego źródła.

Pan Michał Lewandowski poinformował, że WOPR posiada jedną łódź ratowniczą. Patrole ze służbami odbywają się na łodzi, nie na skuterze. Ta łódź, którą mamy jest w bazie od 2015 roku, więc już trochę służy. Chcielibyśmy rozszerzyć swoją działalność, aby szerzej móc działać na różnych akwenach, mamy 3 akweny w samej Trzciance. Aby było więcej patroli potrzebny jest do tego zakup tej łodzi.

Radny Tomasz Tomczak zapytał, ile patroli wspólnych na sprzęcie WOPR w tym roku się odbyło?

Pan Michał Lewandowski odpowiedział, że nie ma dokładnej liczby patroli spisanych, ale średnio co dwa tygodnie lub częściej taki patrol był. W roku 2022 roku było tych patroli o wiele więcej, kilka patroli tygodniowo się odbywało.

Radny Adam Prankiewicz popierał propozycje Burmistrza. Wiadomo, że oprócz czynnika ludzkiego, to sprzęt odgrywa bardzo ważną rolę.

Zakup pozwoli na zapewnienie bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Prosił, aby w formie wniosku do jego propozycji się ustosunkować.

Radny Paweł Iwanicki również był za tym, aby tę łódź zakupić. Zapytał, czy są osoby wyszkolone do obsługi takiej łodzi? Ile jest takich osób, a ile planuje się, że będzie posiadało takie kwalifikacje w przyszłym sezonie?

Pan Michał Lewandowski odpowiedział, że jeżeli chodzi o osoby, które mogłyby mieć możliwość pływania tą łodzią to są ci ratownicy, którzy pracują na plażach, oni posiadają kwalifikacje. Jest nas ponad 20, więc na pewno nie zabraknie osoby do obsługi.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zaznaczyła, że w świetle tego, co się wydarzyło na poprzedniej sesji odnośnie tego, że w jakiś sposób środki zostały obiecane OSP uważała, że należałoby się wstrzymać i żeby każdy radny mógł się w tym temacie wypowiedzieć.

Pan Krzysztof W. Jaworski powtórzył, że tych środków w wysokości 120.000,00 zł na busa dla OSP nie ruszamy, te brakujące 55.000,00 zł będą pochodziły z innych środków. Jeszcze będą trwały rozmowy jak temat busa rozwiązać, będziemy szli w kierunku, żeby poszukać brakujących środków. Koszt busa to mniej więcej 180.000,00 zł. Jest okazja, aby z Urzędu Marszałkowskiego te 55.000,00 zł na dofinansowanie do łodzi uzyskać. A w przyszłym roku można o kolejne dofinansowanie wnioskować, natomiast należy pamiętać, że wysokość tego dofinansowania nie może przekroczyć 70.000,00 zł i 50% zadania. W przyszłym roku myślimy o powstaniu slipu w Smolarni, tym bardziej, że w przyszłym roku właśnie takie zadania będą priorytetowe.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska podsumowała, że cały pomysł z zakupem łodzi pojawił się nagle, pręcej nie było o tym mowy, a to tylko dlatego, że z Urzędu Marszałkowskiego możemy pozyskać

połowę dofinansowania, ale drugą połowę musimy my, jako Rada dołożyć. Proponowała, aby się wstrzymać i porozmawiać ze wszystkimi radnymi.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że on chciał, aby komisja wysłuchała, co miał do powiedzenia pan Michał Lewandowski, nie trzeba podejmować żadnych decyzji, oprócz poddania pod głosowanie wniosku radnego Adama Prankiewicza, który chciał, aby to komisja się ustosunkowała. Jutro dopiero na sesji będą zaproponowane autopoprawki i gwarantował, że nie będzie to autopoprawka ściągająca środki z tych 120.000,00 zł na busa, tylko z innych źródeł.

Pan Michał Lewandowski dodał, że jeśli chodzi o potrzeby WOPR „Anioły” to są one bardzo szerokie, szczególnie zwrócił uwagę na bazę przy jeziorze Sarcze. Potrzeby są bardzo duże, ale skupił się na razie na łodzi, chciał wytłumaczyć, że rozmawiano wcześniej o bazie, ale jeśli miałyby przedstawić czego brakuje, jeśli chodzi o sprzęt, to brakuje chociażby kamizelek, kasków, skafandrów, odzieży, bojek. Mógłby wymieniać jeszcze o wiele więcej potrzeb, ale nie widział sensu. Warto chyba skupić się na jednym elemencie i dążyć do tego, żeby ten cel zrealizować. Potrzeba wiele sprzętu, bo jest dużo osób, dużo działań przeprowadzanych.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zwróciła się do Burmistrza i stwierdziła, że pan Michał Lewandowski we wcześniejszych swoich wypowiedziach zwrócił uwagę na fakt, że montaż bojek na naszych akwenach, które rozdzielałyby ten teren 50 metrów od kąpieliska. Czy z tego funduszu nie moglibyśmy pozyskać funduszy właśnie na zakup takich bojek?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że wszystkie rzeczy związane z bezpieczeństwem na wodzie w tych funduszach się zawierają.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że na ten moment najpilniejszą potrzebą dla WOPR jest zakup łodzi, sesja jest już jutro, wszystko jest

przygotowane. Uważał, że należy wesprzeć akurat tę inicjatywę a głosowanie komisji potwierdziłoby to, że dla komisji bezpieczeństwo na wodzie jest priorytetowe.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska uważała, że jeśli ten zakup łodzi i ta propozycja pojawiła się teraz to komisja się z tym zapoznała, jeśli radny Adam Prankiewicz chce zawniekować to prosiła, aby złożył taki wniosek.

Radny Adam Prankiewicz stwierdził, że podczas posiedzenia komisji padło z ust przewodniczącej komisji zapytanie do panów z kół wędkarskich w jaki sposób radni mogą pomóc, panowie nie mieli jakiś większych potrzeb, jeśli chodzi o współpracę z gminą. Naszym obowiązkiem jest dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców. Jeżeli chodzi o OSP czy Policję to wnioskujemy także aby wesprzeć i odpowiadamy na ich potrzeby. Teraz przychodzi na posiedzenie komisji przedstawiciel WOPR „Anioły” i mówi jakie mają potrzeby, mamy łódź na wyciągnięcie ręki a niektórzy szukają wymówki, aby tej łodzi nie pozyskać. Jest to śmieszne podejście, on swój wniosek podtrzymuje. Dla niego autopoprawka na jutrzejszej sesji powinna zostać wprowadzona. W tym roku warto skorzystać z tego dofinansowania, a w przyszłym możemy pomyśleć o zakupie np. bojek. Każdy wie, co się na trzecieckich jeziorach dzieje się w okresie letnim, oczekujemy bezpieczeństwa od służb, mamy gotowe rozwiązanie, możemy z niego skorzystać. Zapytał czy komisja również popiera jego wniosek. Jesteśmy komisją merytoryczną, jeśli chodzi o bezpieczeństwo. Myślał, że to odpowiedni czas, aby zakończyć tę dyskusję.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poprosiła zatem radnego Adama Prankiewicza o sformułowanie wniosku.

Radny Adam Prankiewicz zawnioskował o to, aby zabezpieczyć w budżecie gminy 55.000,00 zł na zakup łodzi z silnikiem i przyczepą dla gminy Trzcianka, docelowo WOPR „Anioły”.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie wniosek radnego.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie wniosek w głosowaniu: **za 4, przeciw 0, wstrzymujących się 3.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska podziękowała Panu Michałowi Lewandowskiemu za obecność na posiedzeniu komisji. Następnie **Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** zawnioskowała o to, aby w Regulaminie jezior zawrzeć zapis ograniczający ruch motorowodny na trzcianeckich jeziorach do mocy silnika 50 koni mechanicznych. Przewodnicząca komisji poddała wniosek pod głosowanie.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i promocji zaopiniowała pozytywnie wniosek w głosowaniu: **za 4, przeciw 0, wstrzymujących się 2.**

Zarządzono 3 minuty przerwy.

Ad 5) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji analizowała następujące projekty uchwał:

- **Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poprosiła Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że Minister Finansów podniósł maksymalne stawki podatku o 15%, do nowych wartości, w przypadku tych nieruchomości budynków mieszkalnych to jest to 1,15 zł,

ta maksymalna stawka podatku i jednocześnie proponuje się analogiczna do tej waloryzacji propozycje, przy czym nasze stawki są o 25 stóp procentowych obniżone już, więc po tej 15% podwyżce to jest 0,93 zł w przypadku budynków mieszkalnych, a górna granica podatku to 1,15 zł. Wiadomo, że jest to kompetencją Rady, aby się tym zająć i niestety to Radzie przypada ta rola. Na sesji należałoby jakąś decyzję podjąć. Dla podkreślenia konieczności zmian poinformował, że wszyscy inni te podatki w październiku waloryzują, to jest jakby nieodłączny element i co roku w październiku się pojawia. Jest to kwestia waloryzacji, która uzależniona jest od tej górnej granicy określonej przez Ministra Finansów. Nasza gmina nie jest przy tej górnej granicy, natomiast racjonalnym jest podniesienie tej obecnej stawki. Prosił, aby zwrócić uwagę, że płaca minimalna od stycznia 2024 roku wzrasta o 20%, czyli o 624 zł w stosunku do roku bieżącego, nie wyobrażał sobie, aby nie waloryzować wynagrodzeń innym osobom, abstrahując od tego, że na minimalnym wynagrodzeniu jest całkiem sporo osób zatrudnionych, w szczególności biorąc pod uwagę tę minimalną wysokość przyszłorocznej, cała obsługa szkół i wiele pracowników CUS, w instytucjach kultury i w Urzędzie także. Sumarycznie na wynagrodzenia gmina Trzcianka przeznaczona 57,5 mln złotych w tym roku i chociażby, gdyby tak przeliczyć, że podwyżka wynagrodzeń średnio wyniesie 10% to daje to kwotę 5,75 mln złotych. Ta uchwała niesie z sobą skutki finansowe w kwocie około 1,9 mln złotych, czyli jakby część z tego koniecznego do poniesienia wzrostu. PIT-y wzrastają o około 8%, wliczając w to rekompensatę, jaką otrzymywaliśmy poprzednich latach. Ten PIT przyszłoroczny jest o 8% wyższy. Subwencja oświatowa natomiast jest wyższa o nieco ponad 11%, a o 12,3 % wzrosną wynagrodzenia nauczycieli, obsługi 20%. Wobec czego, mimo że 15% brzmi jako dosyć wysoki wzrost, w zeszłym roku był 12%, to mimo

wszystko w kontekście tych innych wzrostów to nie odbiega to wcale od tych wydatków, które będziemy musieli ponieść. Oczywiście dostosujemy kroki do decyzji Rady, ale trzeba mieć na względzie, że będzie to miało jakieś konsekwencje w wypłacaniu tych wynagrodzeń, bądź w zatrudnieniu osób dotychczas zatrudnionych. Wydatki bieżące muszą równać się dochodom bieżącym, a głównym dochodem bieżącym jest podatek od nieruchomości. Dodał, że zarówno na posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi i Komisji Gospodarczej wyniki głosowania nie dawały jednoznacznej odpowiedzi na ten projekt uchwały i stanowiska radnych.

Radny Wiesław Natkaniec zastawiał się czy nie podejść inaczej i mniej podwyższyć stawkę dla budynków, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, może nie 15% podwyżka, tylko 10%.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że wszystko zależy od rodzaju przedsiębiorców, najtrudniej jest dla tych samozatrudnionych przedsiębiorców, albo dla tych, którzy zatrudniają małą ilość pracowników to oni koszt prowadzenia tego biura w budżecie mają większy. W strukturze wydatków dużego przedsiębiorstwa to te koszty są znikome.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że według niego ta podwyżka podatków o 15% jest optymalna w stosunku do wzrostu wynagrodzeń i innych kosztów bieżących. Tym bardziej, że te górne granice tych stawek są o wiele wyższe.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w głosowaniu: **Za – 1, Przeciw – 2, Wstrzymujących się – 4.**

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dopytała Burmistrza o projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w gminie Trzcianka. Czy jest już podane jaka to ma być nazwa.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że w uzasadnieniu do uchwały jest podane kilka propozycji.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zapoznała się z projektem uchwały.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała członków komisji, czy do pozostałych projektów uchwał może być taka opinia, że komisja zapoznała się z projektami uchwał?

Członkowie komisji zaakceptowali propozycję przewodniczącej komisji, wobec czego Komisja zapoznała się z projektem uchwały:

-zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2035,

-zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

-w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomości stanowiącą własność gminy Trzcianka.

-w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy,

- w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Marta Matkowska zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji

/-/Marta Matkowska

Protokolant /-/Ewelina Ćwiek