

P r o t o k ó ł N r 68/23

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 24 października 2023 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16¹⁵ do 17³⁵.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan K.W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 3) pan W. Putyrski, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 4) pani J. Zieńko, skarbnik gminy.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek posiedzenia. Radni nie mieli uwag.

Obrady przebiegały zgodnie z poniższym porządkiem:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 67/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 25.09.2023 r.
4. Analiza wydatków budżetowych w dziale oświata i wychowanie.
5. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
7. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
8. Wnioski i zapytania radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 67/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 25.09.2023 r.

Protokół Nr 67/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 25.09.2023 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 4 radnych.

Ad 4) Analiza wydatków budżetowych w dziale oświata i wychowanie.

Pismem Burmistrza Trzcianki RO.3032.33.2023 z 19.10.2023 r., w załączeniu, komisja otrzymała informację dotyczącą wydatków budżetowych – oświatowych w 2022 roku oraz za 9 miesięcy 2023 roku.

Przewodniczący komisji T. Tomczak prosił o uwagi radnych. Natomiast zwrócił uwagę na 17 w 2022 r. i 15 urlopów dla poratowania zdrowia w 2023 r., koszty dość znaczące i pytał czy to jest porównywalne do lat poprzednich.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że zawsze było to powyżej 10-11, ale jednak bliżej tych 11. Ostatnio ta ilość wzrosła.

Przewodniczący komisji T. Tomczak zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku gmina dopłaciła do oświaty ponad 26 mln zł, a w tym roku jest to już blisko 15 mln zł.

Pani J. Zieńko dopowiedziała, że dopłata gminy jest blisko kwoty subwencji, mniej więcej pół na pół.

Radny R. Matkowski prosił aby w dokumentach na sesję listopadową informację o liczbie uczniów rozbić na poszczególne szkoły.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że w informacji o stanie oświaty, którą radni otrzymają 30. października br., dane będą bardziej rozbudowane w rozbiciu na poszczególne placówki.

Ad 5) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej Trzcianki:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.
2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Pani J. Zieńko omawiając projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035 stwierdziła, że jak zawsze WPF jest dostosowany do zmian zaproponowanych w zmianach do uchwały budżetowej na 2023 r.

Dokonano zmian w załączniku nr 2 w zakresie przedsięwzięć:

- 1) projekty miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka – wydłużono okres realizacji przedsięwzięcia do 2025 roku, zwiększono łączne nakłady i limit zobowiązań o 275.000 zł, limit zobowiązań i wydatków na 2024 i 2025 r. wynosi po 160.000 zł;
- 2) rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego – zmniejszono nakłady, limity wydatków i zobowiązań o ponad 818.000 zł;
- 3) rozbudowa sali gimnastycznej przy SP Nr 3 wraz z termomodernizacją GP Nr 4 – przesunięto limit wydatków z 2023 r. na 2024 r. kwota 1286.000 zł;
- 4) rewitalizacja parku os. Grottgera – zmniejszono łączne nakłady, limit wydatków i limit zobowiązań o 10.000 zł.

Uzupełniła, że będzie jeszcze na sesji zgłoszona poprawka, w której proponują przesunąć limit wydatków roku bieżącego z zadania opracowanie koncepcji obwodnicy na kolejny rok.

Omawiając zmiany do uchwały budżetowej na 2023 r. stwierdziła między innymi: Po stronie dochodowej częściowo urealniono dochody w szkołach i CUS. Dochody z tytułu wpłat za pobytu w Domach Pomocy Społecznej zwiększa się o 50.000 zł. Ponadto otrzymano dotację na świadczenia rodzinne w wysokości 465.000 zł. W oświacie i wychowaniu jest ujęta inwestycja z Polskiego Ładu – sala gimnastyczna przy SP Nr 3 i są to zmiany w dochodach i wydatkach. Środki z Rządowego Funduszu Polski Ład na ochronę zabytków – przesunięcie 147.000 zł na kolejny rok – restauracja zabytkowej burmistrzówki. Zmniejszenie dochodów majątkowych w dziale kultura fizyczna w związku z otrzymaną mniejszą kwotą z ministerstwa na przebudowę bieżni o 215.000 zł.

Burmistrz K. W. Jaworski uzupełnił, że koszt bieżni po przetargu jest mniejszy, dlatego Ministerstwo Sportu i Turystyki stoi na stanowisku, że kwota z przetargu jest kwotą bazową dofinansowania, czyli 50% kwoty przetargu. Wszystkie dodatkowe wydatki to koszt gminy.

Kontynuując pani J. Zieńko wyjaśniała:

Po stronie wydatków bieżących jest zwiększenie na gospodarkę mieszkaniową, 8.000 zł na remonty lokali mieszkalnych, 30.000 zł na utrzymanie lokali komunalnych i o 81.000 zł czynsz do wspólnot oraz fundusz remontowy.

O 5.000 zł zwiększana jest kwota na media – utrzymanie infrastruktury publicznej. Dołożono do oświaty środki z subwencji uzupełniającej i stąd przesunięcia w różnych działach i rozdziałach.

Zmniejszenia po stronie wydatków bieżących w gospodarce mieszkaniowej, przesunięcia aby pokryć wydatki bieżące. Zmniejsza się wydatki bieżące na utrzymanie obiektów turystycznych o 13.500 zł, w administracji o 20.000 na ubezpieczenie społeczne, 5.000 zł na prace remontowe.

Zwiększenia po stronie wydatków majątkowych to zwiększenie o 386.000 zł środki gminy w ramach zadania budowa sali gimnastycznej przy SP Nr 3 wraz z zagospodarowaniem terenu i termomodernizacją GP Nr 4. Jest tu wymiana finansowania. Środki z Polskiego Ładu przesunięto na rok następny. Dokładamy 40.000 zł środków własnych na przebudowę bieżni lekkoatletycznej. Zmniejszenie wydatków majątkowych to jest droga na os. Poniatowskiego. Zmniejsza się również środki na projekt techniczny termomodernizacji SP w Siedlisku do 40.000 zł. Przesuwa się 147.000 zł na kolejny rok, jeżeli chodzi o realizację burmistrzówki w Trzciance. Na sesji będą jeszcze autopoprawki w związku z otrzymanymi zawiadomieniami z Urzędu Wojewódzkiego.

Burmistrz K. W. Jaworski odniósł się do wcześniejszego pytania, co jeżeli nie uda się pozyskać środków na zakup busa dla OSP wyjaśniając, że pani dyrektor wolałaby nie

dofinansowywać samochodu, ale slipy, motorówki itp. Te 120.000 zł wraca do podziału, bo nie chcemy kupować używanego samochodu, a najlepiej byłoby kupić nowy. Są rozważane możliwości zakupu nowego samochodu. Te 120.000 zł proponuje się wykorzystać na dwa inne zadania. Można pozyskać 55.000 zł na zakup łodzi motorowodnej z przyczepką, wydając swoje 55.000 zł. Pozostałe środki z tych 120.000 zł, czyli 65.000 zł, na wybudowanie chodnika między ul. Akacyjową a ul. Fałata. Szukana jest inna forma zakupu busa.

Radny R. Matkowski stwierdził, że jego zdaniem środki na busa powinny pozostać, skoro tak już zdecydowano. Jeżeli burmistrz widzi możliwości pozyskania środków zewnętrznych i dołożenia trochę z budżetu, to środki pozostawić. Na poprzedniej komisji i sesji był przedstawiciel OSP. Ten bus jest potrzebny przede wszystkim im. Może warto te środki pozostawić w przyszłym budżecie.

Innych głosów nie było.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2035.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 2.

3. Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

Projekt uchwały omówiła pani J. Zieńko skarbnik gminy, informując, że jest to okres, kiedy należy porozmawiać o podatkach lokalnych. Na komisji Środowiska i Rozwoju Wsi dodatkowo rozmawiano o podatku rolnym. 20 października pojawiła się GUS cena skupu żyta. Podatek rolny będzie przedstawiony na kolejnej sesji, natomiast propozycja zakłada wzrost o 15%. W przypadku podatku od nieruchomości również proponuje się wzrost 15%. Jako uzasadnienie wyjaśniła, że górne stawki podatku od nieruchomości wzrosły o 15 %, wskaźnik inflacji. Nasze stawki bardzo odbiegają od górnych stawek. Wzrost o 15 % będzie skutkował większymi wpływami podatku, tj. w wysokości 1.900.000 zł.

Burmistrz K. W. Jaworski uzupełnił, że dla porównania podana jest sumaryczna kwota za wynagrodzenia. Wynagrodzenie minimalne wzrośnie o 20%, natomiast sumaryczna kwota wynagrodzenia to 57.500.000 zł. Nie wszystkie wzrosną o 20%, ale uśredniając to 10%, czyli o 5,7 mln zł na same wynagrodzenia, a oświata to 12,3% wzrostu wynagrodzeń.

Przewodniczący komisji pytał o aktualną cenę żyta.

Pani J. Zieńko odpowiadając wyjaśniła, że obecnie to 89,63 zł. Mieliśmy stawkę 56,42 zł na ten rok. Proponuje się wzrost 15% czyli 64,88 zł. Dodała, że w innych gminach stawki podatków są maksymalne, a cena żyta nie jest obniżana.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę czy jest to dobry czas na jakiegokolwiek podwyżki. Prosił o przypomnienie ile takich uchwał, podnoszących podatek, podjęto w tej kadencji?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że podatek podnoszono, co roku, w październiku.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że podnosząc podatki patrzymy na inne gminy, ale w innych kwestiach nie patrzymy. Dodał, że przy rozmowach o budowie pływalni, była mowa, że podatki będą podniesione po budowie pływalni aby było na jej utrzymanie.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że pozostaje bufor 20%, bo nasze stawki są dużo niższe od górnych stawek, nawet jak podniesimy o 15%, to nadal jest 20-25% do stawek maksymalnych.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że cały czas nie widać jakiś oszczędności, zaciśnięcia pasa. Są inne sposoby na pokrycie wydatków.

Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że rząd lekką ręką podnosi wynagrodzenia parownikom, nie pyta nikogo o zdanie, nie pyta samorządowców, nie pyta się firm. Z jednej strony się cieszymy, a z drugiej, kto uzupełni braki. Nie podnosimy podatków, bo to nie dobry czas, za kilka miesięcy wybory. Tylko należy wskazać, skąd wziąć te pieniądze. Trzeba jasno mówić jaka jest sytuacja, społeczeństwu wytłumaczyć, jaka jest sytuacja.

Radny R. Matkowski przypomniał, że tak samo mówił o podatkach wcześniej, choć było dwa, trzy lata do wyborów. Nadal ma takie samo zdanie, że najpierw powinni szukać oszczędności. Najpierw zacznijmy od siebie. Jeżeli burmistrz przekona, na co pójdą te pieniądze, jeżeli zrezygnuje z pewnych rzeczy, jakieś dziwne murale.

Burmistrz wtrącił, że murale są realizowane ze środków zewnętrznych.

Radny R. Matkowski dodał, że jeżeli zrezygnuje z innych rzeczy, to może będzie miało to sens.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że jedynym rozwiązaniem jest pozostawienie wszystkich na płacy minimalnej. Jeżeli baza dochodowa nie będzie podnoszona, to wydatki muszą pozostać na tym samym poziomie, choć i tak nie pozostaną, bo

niektórym trzeba podnieść do minimalnego. Chodzi o pracowników całej budżetówki, gdzie najniższe wynagrodzenie będzie 4.242 zł. Subwencja oświatowa wzrośnie o 11,6 %, a płace oświaty o 12,3%. Większość obsługi szkół ma minimalne wynagrodzenie, które wzrasta o 20%. Można być przeciw, ale trzeba mieć konkretne propozycje.

Radny M. Dąbrowski zgodził się z burmistrzem, że skądś trzeba wziąć te pieniądze. Obiecanki były, a finał jest jaki jest. Najlepiej nie głosować za podniesieniem podatków. Przypomniał, że składał taki wniosek o zamrożeniu wzrostu diet radnych.

Radny J. Łastowski wyjaśnił, że na komisji rolnictwa już dyskutowali na ten temat. Składanie wniosku o niepodnoszenie podatku to jest czyste populistyczne podejście. Podwyżka 15% jest dość straszną kwotą ale patrząc jaka jest inflacja i jakie są konieczne wydatki, chociażby ze wzrostu płac, to wcale strasznie nie wygląda. Był przeciwny wnioskowi o niepodnoszenie podatków na poprzedniej komisji i jeżeli teraz stanie taki wniosek, też będzie przeciwny.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że takiego wniosku nie zgłaszał, a każdy ma swój rozum, natomiast mówił o tym, co uważa. Diety mogłyby być zamrożone ale musiałyby być spełnione inne warunki odnośnie organu wykonawczego. Nie zostało to spełnione, dlatego zostało tak jak jest.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że podatki podnoszone są na bieżące funkcjonowanie gminy, a nie na zadania inwestycyjne. Graniczenie wydatków bieżących będą sprowadzać się do zamrożenia płacy pracownikom. Obowiązkiem jest podniesienie do wysokości minimalnej. To radni mają kompetencję do podejmowania takiej uchwały. Stawki górne są podniesione o 15 %, nasze stawki są i tak obniżone o 20% od obecnych maksymalnych stawek.

Radny M. Dąbrowski wnosił do komisji aby każdy z radnych znalazł parę groszy w budżecie, wówczas mogą rozmawiać o podatkach.

Nie było innych głosów.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 2, przeciw 2, wstrzymujących 2.

4. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że dotyczy to drogi dojazdowej przy budynku Grottgera 5 do posesji Chopina 23 i 24. W momencie sprzedaży mieszkania na Chopina 24 należy umożliwić dojazd do posesji.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Trzcianki.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

6. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

7. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

W związku z tym, że projekt ma być wycofany z porządku obrad, komisja nie wyraziła opinii.

8. Projekt uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że jest to uchwała wynikająca z tematyki najbliższej sesji czyli analizy demografii. Jest to jedno z rozwiązań wspierających wzrost liczby mieszkańców. Są osoby z rodowodem polskim, a przebywają za granicami kraju z różnych względów. Takich wniosków o przyjęcie rodziny repatriantów średnio jest jeden tygodniowo. Jest to uchwała bazowa, która byłaby wyjściem do sprowadzenia rodziny. Jest w niej określony zakres wsparcia. Sam fakt przyjęcia byłby poprzedzony odrębną uchwałą, która będzie już niosła skutki finansowe. Ta takich skutków nie rodzi. Na ten czas myśli się o sprowadzeniu jednej rodziny w skali roku.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 6) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Nie było spraw wniesionych.

Ad 7) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

Przewodniczący komisji T. Tomczak pytał czy w związku z kończącym się niedługo rokiem jest jakaś inwestycja zagrożona?

Pan W. Putyrski odpowiadając na pytanie przewodniczącego komisji stwierdził, że zadania realizowane związane z robotami budowlanymi nie są zagrożone. Takie zagrożenie może być z projektami technicznymi, np. ścieżka, droga dla rowerów przy ul. Ogrodowej. Przy projektach mogą takie zagrożenia się pojawić.

Ad 8) Wnioski i zapytania radnych.

Członkom komisji przekazano, za pośrednictwem eSesja, informacje z realizacji wniosków i zapytań z posiedzenia komisji z 25.09.2023 r.

Radny M. Dąbrowski zwrócił się z prośbą aby ocenić i przyciąć żywopłot, który ogranicza widoczność osób wchodzących na pasy ul. Sikorskiego, kiedy kierowca wyjeżdża z Chełmońskiego.

Burmistrz K.W. Jaworski przypomniał, że są na etapie projektowania przebudowy ul. Chełmońskiego wraz z parkingiem. Docelowo będzie wyglądało to inaczej. Przewidywany jest chodnik i ścieżka rowerowa oraz zmiana kierunków jazdy (jedno i dwukierunkowy ruch).

Przewodniczący komisji T. Tomczak przekazał prośbę mieszkańców Konopnickiej 11 w sprawie włączenia jednej lampy, oświetlającej ulicę i częściowo podwórko ww. posesji, które jest również przejściowym podwórkiem. Prosił o włączenie jednej lampy.

Wspominając o rewitalizacji parku os. Grottgera, prosił usunięcie pozostałości po placu zabaw, nie odnawiać na wiosnę.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Tomasz Tomczak, dziękując wszystkim za udział, zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Tomasz M. Tomczak

Protokolant

inspektor Marzena Domagała