

Protokół Nr LXIX/23

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 26 października 2023 roku

Obrady rozpoczęto 26 października 2023 roku o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:51 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Jan Czarnecki
2. Zygmunt Ryszard Czarny
3. Marek Dąbrowski
4. Jadwiga Durejko
5. Aneta Flis
6. Paweł Iwanicki
7. Edward Joachimiak
8. Janina Kamińska
9. Wincenty Seweryn Kilian
10. Józef Łastowski
11. Marta Elżbieta Matkowska
12. Robert Matkowski
13. Wiesław Natkaniec
14. Witold Zbigniew Perski
15. Adam Prankiewicz
16. Czesław Jan Rogosz
17. Wioletta Agnieszka Szukajło - nieobecna
18. Tomasz Michał Tomczak
19. Łukasz Michał Walkowiak
20. Marcin Andrzej Walkowiak
21. Ryszard Tadeusz Wilant

Ad 1) Otwarcie obrad.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na 7 dni przed sesją, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 20 radnych. Nieobecni: W. Szukajło. Lista obecności – **załącznik nr 2**. Raport obecności z systemu eSesja – **załącznik nr 3**. Lista obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki – **załącznik nr 4**. Lista obecności sołtysów sołectw gminy Trzcianka – **załącznik nr 5**. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski. Protokołowała inspektor ds. obsługi Rady Marzena Domagała. Obrady Rady

Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, zawierającym nagrania wszystkich wypowiedzi w trakcie obrad, który stanowi integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył sesję Rady Miejskiej Trzcianki. Stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W momencie otwarcia, w sesji uczestniczyło 17. radnych. Nieobecni, w tym momencie radni: W. Szukajło, M. Matkowska, J. Czarnecki, J. Kamińska.

Następnie przewodniczący przywitał:

- 1) radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- 2) sołtysów sołectw gminy Trzcianka,
- 3) burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa W. Jaworskiego,
- 4) zastępcę burmistrza pana Witolda Putyrskiego,
- 5) sekretarz gminy panią Alinę Matkowską,
- 6) skarbnika gminy panią Joannę Zieńko,
- 7) radcę prawnego panią Danutę Ciesielską,
- 8) kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- 9) inspektora ds. obsługi Rady Marzenę Domagałę,
- 10) mieszkańców oglądających transmisję sesji za pośrednictwem Internetu.

Poinformował, że o głos na sesji, zgodnie ze Statutem, poprosiło dwóch mieszkańców gminy. W stosownych punktach głos zostanie udzielony.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski stwierdził, że porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali na 7 dni przed sesją. Przewodniczący Rady pytał o uwagi do porządku obrad.

- Krzysztof Wojciech Jaworski złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 11.

Innych uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Wycofania z porządku obrad punktu 11. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław

Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
BRAK GŁOSU (4)
Jan Czarnecki, Janina Kamińska, Marta Elżbieta Matkowska, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Porządek obrad po zmianie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LXVIII/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 28 września 2023 r.
4. Aktualna sytuacja demograficzna w gminie Trzcianka i prognozy na przyszłość.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2035.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.
8. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.
9. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Trzcianki.
10. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów.
12. Informacje z analizy oświadczeń majątkowych.
13. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
14. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
15. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
16. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr LXVIII/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 28 września 2023 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr LXVIII/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 28 września 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert

Matkowski, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (4)

Jan Czarnecki, Janina Kamińska, Marta Elżbieta Matkowska, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Protokół Nr LXVIII/23 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 28 września 2023 r. został przyjęty.

Ad 4) Aktualna sytuacja demograficzna w gminie Trzcianka i prognozy na przyszłość.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski wyjaśnił, że w związku z zatwierdzonym planem pracy Rady Miejskiej na 2023 r., w miesiącu październiku zaplanowano analizę zmian demograficznych zachodzących na terenie gminy, dlatego poprosił burmistrza Trzcianki Krzysztof Wojciech Jaworski o przedstawienie danych, może wraz z pomysłami zatrzymania obecnych trendów i utrzymanie pozytywnych wskaźników.

- Krzysztof Wojciech Jaworski (M) wyjaśnił, że szczególnej prezentacji nie będzie, natomiast przypomni dane jakie zawarto w raporcie o stanie gminy za 2022 r. oraz przedstawi aktualne dane z GUS oraz USC w Trzciance.

Przedstawiając prezentację zwrócił uwagę na:

- zauważalną zmianę w liczebności mieszkańców gminy, jak i samego miasta (z blisko 24.000 w latach wcześniejszych do 23.000 stan na 31.12.2022 r.);
- spadek liczby urodzeń,
- drastyczny wzrost liczby zgonów,
- dane dot. migracji mieszkańców,
- spadek ilości zawieranych małżeństw,
- ilość mieszkańców z podziałem na kobiety i mężczyzn, średnie długości życia w poszczególnych przedziałach wiekowych,
- liczbę mieszkańców zameldowanych oraz zarejestrowanych aktów stanu cywilnego na dzień 24.10.2023 r., zestawienie stanowi **załącznik nr 6**.

Następnie odniósł się do propozycji przyjęcia uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów. Dodał, że średnio raz w tygodniu jest wniosek o ugoszczenie w naszej gminie rodziny repatriantkiej. Zasady przyjęcia takiej rodziny byłyby określone uchwałą Rady, jak również przyjęcie już konkretnej rodziny.

XXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, podkreślił, że demografia to czynnik miastotwórczy, określa kierunki rozwoju. Zwrócił uwagę na malejącą liczbę mieszkańców dodając, że liczył na coś innego niż pokazanie stron z raportu o stanie

gminy czy danych statystycznych ze stron internetowych ale zaproponowanie jakiegoś rozwiązania, jakieś pomysły. Dodał, że gmina musi coś zaproponować, jako element prorozwojowy aby ściągnąć ludzi, takich pomysłów oczekiwał. Podał przykład okolicznych miast, które są sypialniami dla Piły, podkreślając, że jest tam komunikacja miejska. Mieszkalnictwo się nie rozwija, nie widać rozwoju terenów inwestycyjnych Trzcianka-Południe, zakładów nie ma, a mieszkania SIM mają być w Białej. Należy wymyśleć coś, żeby tych ludzi przyciągnąć do Trzcianki. Dodał, że również nie dostrzega pomysłów w wielkich pieniądzach, które otrzymamy z UNI czyli z ZIT. Planujemy Centrum Przesiadkowe ale, co tam będzie jeździć, ścieżki rowerowe i jakieś ekologiczne projekty. Podkreślił, że warto podjąć dyskusję nt. demografii.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że Rada Miejska wpisała sobie temat demografii do planu pracy Rady. Dwa dni przed sesją, przewodniczący zażyczył sobie przekazania radnym informacji na ten temat, co uczynił. Nie widać też woli dyskusji radnych w temacie planu pracy rady.

Wyjaśnił, że tematy mieszkalnictwa, jak i współpracy z Piłą w ramach ZIT były niejednokrotnie omawiane, natomiast przedstawił dane demograficzne, o które prosił przewodniczący Rady.

- Robert Matkowski potwierdził, że poprosił na piśmie o przedstawienie danych, natomiast plan pracy Rady był zatwierdzony w grudniu ubiegłego roku. Jego zdaniem dane zostały przedstawione w wystarczającej formie.

- Edward Joachimiak przedstawił swoje refleksje w temacie demografii. Jego zdaniem duży wpływ mają kwestie materialne, jak i filozofia życia, która dla wszystkich w jakiś sposób się zmienia. Dzietność wcale nie jest związana ze statusem materialnym, z usługami publicznymi, bywają inne motywacje. Niemniej to, co się dzieje decyzjami samorządowców, czy decyzjami państwowych władz ma jednak wpływ na dzietność. Wszystko ma na to wpływ, zakład pracy, rozrywki, mieszkanie i wiele innych czynników. Wszystko co dotyczy człowieka musi być realizowane i niekoniecznie z myślą o demografii, a to w naturalny sposób da efekty, choć nie ma pewności, że będą takie efekty. Przed samorządem stoją zadania. Zwrócił uwagę, że dominującą grupę mieszkańców stanowią osoby w wieku 60 plus. Tu również należy mieć świadomość, że jest to grupa, która wymaga dużo wsparcia i opieki.

- Wincenty Seweryn Kilian w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że obecnie wielu młodych ludzi jest dobrze czy wysoko wykształconych, często chcą się realizować zawodowo, najpierw praca, ułożenie życia, jakieś zabezpieczenie, a potem dopiero myślenie o dzieciach. Ilość dzieci to bardzo indywidualna sprawa, ale na pewno na dziś problemem jest do okresu szkolnego dziecka zabezpieczenie żłobka czy przedszkola. Tymi tematami należałoby zająć się już, a nie czekać jak będzie więcej

dzieci. Takie wsie, jak Biała czy Siedlisko, powinny mieć swoje żłobki. Należałoby wykorzystywać środki z programów takich jak Maluch Plus czy tym podobne.

- Łukasz Michał Walkowiak zwrócił uwagę, że obecna sytuacja jest spowodowana większą świadomością młodych ludzi w kwestii zakładania rodziny, zapewnienia bezpieczeństwa dla własnych dzieci. Decydując się na rodzicielstwo kalkulują, czy są w stanie zapewnić bezpieczeństwo dla własnych dzieci. Większa świadomość antykoncepcji. Natomiast jako radni powinni zastanowić się, jak kształtować miasto aby skłonić młodych ludzi do pozostania i założenia tutaj rodziny. Ocenił sytuację na rynku mieszkaniowym w Trzciance, ceny mieszkań na dużo wyższe niż w Pile.

- Marcin Andrzej Walkowiak zwrócił uwagę, że wszystko sprowadza się do pieniędzy i rozwiązań u góry, nie naszych. Raczej samorząd wiele nie zrobi, jeżeli sytuacja się nie ustabilizuje.

- Robert Matkowski przypomniał czasy wcześniejsze, kiedy nasze babcie, mamy rodziły w okolicy 20 lat, potem było to ok. 25 lat, a dzisiaj jest to później. Mówimy o świadomości rodziców, dlatego ten wiek się przesuwają. Każdemu chodzi o wygodniejsze życie, zapewnienie dzieciom lepszego startu. My oferujemy może większy spokój życia i bardziej bezpieczny. Tym możemy zachęcić do mieszkania u nas.

- Marek Dąbrowski zwrócił uwagę, że może należy zapytać się kobiet, które wychodziły setkami i protestowały, może to clou tego problemu. Chciały zadbać o swoje bezpieczeństwo, opiekę zdrowotną, przedszkola, żłobki, obiady w szkołach.

- Marta Elżbieta Matkowska (Ad Vocem) zgodziła się z przedmówcą, że bezpieczeństwo jest istotne. Zgodziła się również z przewodniczącym Rady, że w Trzciance innych zachwycają nasze jeziora, należy bardziej rozwinąć miasto turystycznie, brak korków drogowych, mnóstwo terenów zielonych. Odwiedzający turystycznie mogą się zastanawiać, czy tu nie spędzić swojego życia, dlatego należy rozwijać nasze tereny turystycznie, aby demografię w jakiś sposób poprawić.

- Jadwiga Durejko potwierdziła, że zarówno miasto, jak i wieś są bezpieczne i należy zachęcać innych aby tutaj się pojawiali. Przypomniała propozycje utworzenia żłobka w Siedlisku, w momencie przenoszenia przedszkola do szkoły. Pojawiła się perspektywa mieszkań, nie tylko SIM, ale i komunalnych, a tereny zachęcają do zamieszkania. Wyraziła nadzieję, że zostaną wycofane zakazy budowy mieszkań na terenach, gdzie są pokłady węgla. Wspomniała również o miejscach rozrywki dla młodzieży, klubach i dyskotekach.

- Krzysztof Wojciech Jaworski potwierdził, że również oczekiwał dyskusji i zgadza się z wypowiedziami radnych, że Trzcianka może być przyjaznym miejscem i warto rozwijać ją pod kątem turystycznym. Odnosząc się do propozycji radnych zwrócił

uwagę, że wiele ze wspomnianych działań pojawiło się w tej kadencji, albo są w zamierzeniach. Opieka żłobkowa została zwiększona o 150% w stosunku do tego, co zastano na początku kadencji. Mając w perspektywie środki do dyspozycji na kolejne miejsca będzie to czterokrotne zwiększenie liczby miejsc. Podobnie uruchomiono trzecie żłobki, aby żłobki prywatne były konkurencyjne wobec publicznych i mieszkańcy mieli szansę na uruchamianie takich żłobków. Mieszkania komunalne zostały zaprojektowane, jest pozwolenie na budowę i są gotowi na rozpoczęcie działań i finansowania z budżetu państwa. Uchwała o repatriacji jest kolejnym działaniem. Jest wiele działań stąd mówi się o bezpieczeństwie w gminie. Uruchomiono program dofinansowania in vitro. Powstają strefy ekonomiczne, jest współpraca z Piłą i ZIT. Kończąc dodał, że w miejscu przedszkola w Siedlisku powstanie przychodnia zdrowia. Dziś podpisano umowę.

Innych głosów nie było.

Ad 5 i 6) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2035 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 7 i 8**. Poinformował również, że radnym przekazano pismo burmistrza Trzcianki z 26.10.2023 r. FN.3021.13.2023.IZ wraz z propozycjami poprawek do uchwały budżetowej oraz WPF. Pismo – **załącznik nr 9**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski omówił kolejno zmiany zaproponowane do Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz zmiany do uchwały budżetowej, jak w uzasadnieniach do projektów uchwał oraz w piśmie z 26.10.2023 r. (zał. nr 9).

- Witold Zbigniew Perski przypomniał burmistrzowi o rozmowie telefonicznej odnośnie zadań Rady i burmistrza, a następnie odniósł się do propozycji poprawek uchwały budżetowej. Na poprzedniej sesji przy rozmowie o samochodzie dla OSP padło pytanie, co jeżeli nie otrzymamy tych dodatkowych środków z Urzędu Marszałkowskiego. Środków nie otrzymamy, a samochód będzie zakupiony w innej formie. Znalazły się środki 55.000 zł na zakup łodzi i przyczepki, a nie znalazły się środki na dołożenie do samochodu. Prosił aby przekonać go aby nie miał problemu zagłosowania za tymi 55.000 zł.

- Krzysztof Wojciech Jaworski odpowiadając radnemu wyjaśnił, że propozycje autopoprawek są wypadkową tego, co usłyszeli od radnych na komisjach. Na czterech merytorycznych komisjach przedstawiano pewne możliwości finansowania zadań, mówiono o 120.000 zł na zakup samochodu. Wypadkową tych prac jest

propozycja aby środki skierować na zakup samochodu i zakup łodzi, którą można kupić dzięki dofinansowaniu Urzędu Marszałkowskiego. Awaryjne środki jeszcze są, w toku prac na komisjach będą analizowane kolejne propozycje radnych, bo takie się już pojawiają.

- Witold Zbigniew Perski (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że zadanie, o którym rozmawiali nie przewinęło się na komisjach ale był to wniosek do budżetu na 2023 rok. Zadanie nie było ujęte ale padła propozycja, że zadanie można wykonać w ciągu roku. Zadanie to może wprowadzić na następną komisję gospodarczą. Wyjaśnił, że chodzi o kawałek chodnika między ul. Akacjową a ul. Fałata, ok. 70 mb, aby połączyć ciąg pieszych w całość.

- Marta Elżbieta Matkowska wyjaśniła, że kwestia łodzi została przedstawiona wczoraj na Komisji Bezpieczeństwa. Przedstawiciel WOPR Anioły uzasadnił potrzebę takiego zakupu, jak również wspomniał o potrzebie zakupu boji na jezioro oddzielających teren do pływania od kąpielisk. To zadanie również należałoby realizować. Ostatnio radni zdecydowali aby przeznaczyć środki na samochód dla OSP, dlatego wyraziła nadzieję, że skoro udało się zabezpieczyć środki na zakup łodzi, również nie będzie problemu z wnioskami, o które proszą, a mianowicie doposażenie siłowni, aby trzy trzecieckie kluby sportowe mogły korzystać z bezpiecznego sprzętu zarówno dla małych, jak i tych starszych. Jest to kwota ok. 12.000 zł. Dodała, że nie wie jaką podjąć decyzję przeznaczenia środków na ratownictwo wodne kosztem OSP.

- Jadwiga Durejko przypomniała temat samochodu dla OSP z wcześniejszej kadencji. Dodała, że otrzymała informację, że był samochód, który czekał na zakup. Nie wyrażono chęci zakupu więc został sprzedany. Potwierdziła, że radni przeznaczyli 120.000 zł na zakup samochodu, chciałyby aby strażacy mieli tego świadomość, chodziło o uzupełnienie tych środków. Dochodzi do tego 70.000 zł, dlatego prosiła i apelowała do radnych aby przesunąć te środki na rok przyszły, bo nie ma szansy na kupno samochodu. Pozostawić te środki, jako znaczone na rok przyszły, natomiast w budżecie zarezerwować brakującą kwotę. Podkreśliła ważność samochodu dla OSP w kwestiach bezpieczeństwa. Prosiła aby tych pieniędzy nie wykorzystywać na inne wydatki.

- Wiesław Natkaniec (Ad Vocem) zgodził się z radną J. Durejko aby przenieść ten pomysł na kolejny rok. Niemniej obecnie jest możliwość skorzystania z dofinansowania zakupu łodzi w kwocie 55.000 zł. Wystarczy tylko akceptacja radnych. Jest dużo potrzeb ale dla WOPR obecnie jest to najlepsza opcja. Samochód, chodnik to równie ważne rzeczy ale jest tylko kwestia czasu.

- Marta Elżbieta Matkowska (Ad Vocem) uzupełniła, że przedstawiciel ratowników informowali, że na ten czas posiadają łódź z 2015 r. oraz dwa skutery ale wiadomo, jak każda jednostka, chcieliby mieć więcej sprzętu, choć innego rodzaju sprzęt byłby

im też potrzebny. O łódź można wnioskować również w przyszłym roku ale są już plany wnioskowania o środki na budowę slipu nad jeziorem w Straduniu, stąd ta łódź nie byłaby możliwa w przyszłym roku, dlatego trzeba w tym zakresie podjąć decyzję czy slip, czy łódź.

- Wiesław Natkaniec (Ad Vocem) uzupełnił, że zgadza się, że jest łódź ale jedna, a jezior więcej. Chodzi o zabezpieczenie dwóch jezior ale i patrolowanie ich.

- Marta Elżbieta Matkowska (Ad Vocem) doprecyzowała, że Rada Miejska ufundowała łódź dla Policji wraz z samochodem. Jest również osoba do obsługi tego sprzętu. Podobnie JRG jest zabezpieczona w taki sprzęt.

- Witold Zbigniew Perski wyjaśnił, że 70.000 zł są to pieniądze brakujące do zakupu samochodu. Środki są zabezpieczone ale będzie szukane auto. Było auto, nie było środków, a obecnie jaka jest sytuacja. Jeżeli środki będą zabezpieczone w całości na kolejny rok to jest za tym. Dodał, że nie jest przeciwny łodzi ale czy ona w tej chwili jest potrzebna, jeżeli są inne potrzeby. Prosił o odpowiedź, co z tym kawałkiem chodnika, wniosek był złożony do budżetu na ten rok. Pogoda jeszcze jest taka, że można ten chodnik zrealizować.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, jakie autopoprawki zaproponował na dzisiaj, tj. zwiększenie o 70.000 zł środków na zakup nowego samochodu osobowego dla OSP, łącznie jest to 190.000 zł. Taka kwota wydatku wymaga zorganizowania przetargu, dlatego nie ma mowy, że jakiś samochód był czy jest. Firmy będą mogły złożyć swoją ofertę sprzedaży samochodu. Jeżeli wystąpią jakieś problemy będzie prośba do radnych aby ten wydatek pozostawić jako niewygasający z tego budżetu i przejdzie na przyszły rok. Druga propozycja to wprowadzenie nowego wydatku na kwotę 55.000 zł na zakup łodzi motorowej z przyczepą. Koszt całkowity 110.000 zł. Jest zapewnienie dyrektora odpowiedzialnego za zarządzanie kryzysowe w naszym województwie, że posiada 61.000 wolnych środków i może je przekazać naszej gminie na zadania związane z bezpieczeństwem. Możemy zrobić wydatek zakupowy jeden w trakcie roku. Jeżeli nie zrobimy tego teraz to wykluczemy możliwość starania się o dofinansowanie slipu. Finansowanie 50:50. O tych zadaniach rozmawiano na komisjach.

Burmistrz dodał, że rozmawiał z Wiceprzewodniczącym W. Perskim na temat chodnika przy ul. Bukowej, jako potencjalnego zadania do realizacji jeszcze w tym roku, natomiast po dyskusjach na komisjach zaproponowano te wspomniane dwa zadania. Na każdej z sesji proponuje się wydatek, o który radni wcześniej wnioskowali.

- Witold Zbigniew Perski (Ad Vocem) pytał czy jeżeli padnie taka propozycja na komisji, będzie to wdrożone do realizacji? Chyba, że dzisiaj wprowadzi się te środki z ul. Poniatowskiego?

- Krzysztof Wojciech Jaworski odpowiadając wyjaśnił, że nie jest to dobry moment na taką dyskusję, każdy z radnych chciałby przedstawić własne potrzeby. Zaproponował przedyskutować potrzeby na komisjach.

- Łukasz Michał Walkowiak ocenił propozycję zabrania środków z ul. Poniatowskiego jako odważną.

- Witold Zbigniew Perski (Ad Vocem) odpowiedział, że to burmistrz wcześniej zrezygnował.

- Adam Prankiewicz wyjaśnił, że był w grupie radnych za wprowadzeniem tych 55.000 zł, z których w przyszłym roku nie będzie można skorzystać, bo trzeba będzie wybrać zadanie. Podkreślił potrzebę zadbanie o bezpieczeństwo, o którym tak wiele mówią, również na naszych zbiornikach wodnych. Prosił o poparcie wniosku.

- Jadwiga Durejko prosiła o potwierdzenie czy dobrze zrozumiała czy w tym roku miałyby być zakupiony samochód i łódź, jeżeli tak jest za.

- Adam Prankiewicz (Ad Vocem) wyjaśnił, w związku z wypowiedzią radnej J. Durejko, że również popiera obie propozycje.

- Ryszard Tadeusz Wilant wyjaśnił do czego będzie służył samochód planowany do zakupu dla OSP.

- Robert Matkowski wyjaśnił, że na komisji padło, że łódź ma być zakupiona kosztem zakupu samochodu stąd wiele niepotrzebnych emocji.

Innych głosów nie było. Przystąpiono do głosowań.

Głosowano w sprawie:

W dziale 751 rozdział 75108 zwiększa się o 5 520,00 zł dochody w § 2010 i wydatki w § 3030 (dotacja celowa z budżetu państwa na zadania zlecone z przeznaczeniem na wypłatę diet dla mężów zaufania w wyborach do Sejmu i Senatu RP);

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W dziale 801 rozdział 80104 zmniejsza się o 10 900,00 zł plan dotacji w § 2310 i przeznacza się na zwiększenie wydatków w § 4330 (refundacje kosztów utrzymania dzieci w przedszkolach na terenie innych gmin).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W dziale 900 rozdział 90005 zwiększa się o 14.291,95 zł plan dochodów w § 2460 i przeznacza się na prowadzenie punktu konsultacyjno – informacyjnego „Czyste Powietrze” (§ 4170 – 9.438,27 zł, § 4110 – 1.622,44 zł, § 4120 - 231,24 zł, § 4300 - 3.000,00 zł).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W dziale 754 rozdział 75415 § 6060 zwiększa się o 55.000,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne w zakresie bezpieczeństwa publicznego, obejmujące zakup łodzi z silnikiem i przyczepą podłodziową.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł

Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wincenty Seweryn Kilian, Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W dziale 754 rozdział 75495 zwiększa się o 70.000,00 zł wydatki na zakup samochodu na potrzeby realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W dziale 926 rozdział 92601 zwiększa się o 2.000,00 zł wydatki na ułożenie kostki brukowej przy wiacie na boisku w Wapniarni Trzeciej, a zmniejsza się o 2.000,00 zł w dziale 600 rozdział 60016 na bieżące utrzymanie dróg.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marta Elżbieta Matkowska

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W dziale 600 rozdz. 60013 § 6630 zmniejsza się plan dochodów w § 6630 o 189.400,00 zł z tyt. dotacji na zadanie inwestycyjne pn. "Opracowanie koncepcji wschodniej obwodnicy Trzcianki" realizowane w porozumieniu z Województwem Wielk. oraz wydatki w § 6050 zmniejsza się o 191.000,00 zł, w tym środki własne o 1.600,00 zł (w § 1. w projekcie uchwały dodaje się kolejny punkt dotyczący wydatków na zadania realizowane w drodze porozumień).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W dziale 600 rozdział 60016 § 6050 zmniejsza się o 123.400,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. „Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (4)

Edward Joachimiak, Robert Matkowski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

Wprowadza się zmiany w planie wydatków funduszu Siedlisko, w tym zwiększenia: 600.60016.4300 – 5.000,00 zł, 900.90004.4300 – 435,85 zł, 921.92109.4270 – 3.700,00 zł, zmniejszenia: 900.90004.4210 – 1.835,85 zł, 921.92109.4210 – 2.700,00 zł, 926.92601.4210 – 2.000,00 zł, 926.92695.4190 – 1.000,00 zł,

92692695.4300 – 1.600,00 zł (dodaje się kolejny punkt w § 1. projektu uchwały dotyczący wydatków funduszu sołeckiego).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W związku ze zmianami w uchwale w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wprowadza się zmiany w projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2023-2035 w załączniku Nr 1.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W załączniku Nr 2 - Wykaz Przedsięwzięć - wprowadza się zmiany w przedsięwzięciu: Realizacja programu „Czyste Powietrze” - zwiększa się limit wydatków 2023 roku o kwotę 14.291,95 zł, limit wydatków 2024 roku o kwotę 20.708,05 zł, łączne nakłady oraz limit zobowiązań zwiększa się o 35.000,00 zł, okres realizacji ustala się w latach 2021 – 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł

Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W załączniku Nr 2 - Wykaz Przedsięwzięć - wprowadza się zmiany w przedsięwzięciu: Opracowanie koncepcji wschodniej obwodnicy Trzcianki – limit nakładów w 2023 roku zmniejsza się o kwotę 191.000,00 zł i ustala się na 0,00 zł, limit nakładów w 2024 roku ustala się w kwocie 191.000,00 zł, okres realizacji ustala się w latach 2022 – 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

W załączniku Nr 2 - Wykaz Przedsięwzięć - wprowadza się zmiany w przedsięwzięciu: Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego – zmniejsza się o kwotę 123.400,00 zł: limit nakładów w 2023 roku, łączne nakłady, limit zobowiązań.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (5)

Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Wincenty Seweryn Kilian, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Joachimiak

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Uchwała Nr LXIX/717/23 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035 została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 10**.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Joachimiak

NIEOBECNI (2)

Jan Czarnecki, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Uchwała Nr LXIX/718/23 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 11**.

Ogłoszono 30 minut przerwy. Po przerwie quorum wynosiło 20 radnych.

Ad 7) Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 12**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski (M) omówił projekt uchwały wyjaśniając, że zaproponowano stawki podatkowe na 2024 rok. Na wstępie przedstawił, jak spadły przewidywane dochody w gminie z PIT w ostatnich latach, dodając że subwencje rekompensujące ten spadek nie były tak znaczne. Gdyby nie było zmian, dochody z PIT w 2023 r. wyniosłyby 31 mln zł, a były w wysokości 17,6 mln zł plus 5,1 mln zł refundacji. Przypomniał jak wygląda struktura budżetu gminy po stronie dochodowej, jakie gmina posiada dochody bieżące, na podstawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2022 rok w wielkościach procentowych. Przedstawił dochody z Pit i CIT w 2023 r. – 25,3 mln zł, subwencja oświatowa 26,5 mln zł, podatek od nieruchomości ponad 16 mln zł. Przewidywane na 2024 r. z PIT i CIT - 27,3 mln zł, subwencja oświatowa 29,6 mln zł. Podatek od nieruchomości zgodnie z przedstawioną propozycją – dochody 18,6 ml zł (wzrost o 15%). Następnie odniósł się do wydatków stałych, bieżących podkreślając, że wynagrodzenia stanowią największą pozycję w wydatkach bieżących w całej sferze budżetowej 57,5 mln zł (nauczyciele, pracownicy administracji i jednostek), blisko 4 mln zł wydatki na energię i media, dopłaty do DPS 2,8 mln, utylizacja odpadów, 5 mln zł. Szacunkowy budżet na 2024 r. przewiduje wzrost środków na wynagrodzenia 63,3 mln zł (wzrost 10%), wydatki na energię i media ciężko przewidzieć (możliwy wzrost 50%), dopłata do DPS wzrasta o 11%, wydatki na utylizację odpadów wzrosną w związku z konieczności podwyższenia wynagrodzeń o 20%.

W dalszej części mówił o zmianie wydatków bieżących w związku ze wzrostem wynagrodzeń, tj. płacy minimalnej od 2024 r. Obecnie 3.600 zł, od stycznia 2024 r. 4.242 zł, lipca 2024 r. 4.300 zł. Jest to 19,5 % wzrostu, natomiast średnie wynagrodzenie wzrasta o 10,7%, płace nauczycieli wzrastają o 12,3%. Podkreślił, że jest szereg osób, które nie osiągają minimalnego wynagrodzenia. Z subwencji otrzymywanej od państwa można pokryć 40% takich wynagrodzeń, pozostałe kwoty są z dochodów gminy. Poinformował, jak procentowo rozkładają się poszczególne dochody na wynagrodzenia. Zwrócił uwagę, że w przypadku niepodjęcia zmian stawek podatkowych do minimalnego wynagrodzenia 4.300 zł zabraknie z dochodów przeszło 330 zł. Przy wzroście podatku o 15% zabraknie na minimalne wynagrodzenie przy co 23. pracowniku czyli już trzeba będzie dołożyć z innych środków nie zwiększając wynagrodzenia pozostałym. W przypadku niepodjęcia dziś uchwały już zabraknie na co 13. pracownika. Wynagrodzenia w jakiś sposób będą zamrożone.

Odnosnie stawek podatkowych stwierdził, że obecnie budynki mieszkalne mają stawkę 0,81 zł/m². Stawka maksymalna to 1,15 zł/m². Dochody, z których rezygnujemy to 242.000 zł. W przypadku budynków przeznaczonych do prowadzenia

działalności gospodarczej obecna stawka to niecałe 23 zł/m², natomiast stawka maksymalna to przeszło 33 zł/m², ubytek dochodów to 3.358.000 zł. Grunty i pozostałe, oznaczone symbolem B, obecna stawka 0,38 zł, maksymalna 0,71 zł/m² ubytek 1.430.000 zł.

Następnie podał przykłady stawek podatku od nieruchomości w innych gminach. Wyjaśnił jakie propozycje stawek zawarto w projekcie uchwały – budynku mieszkalne wzrost o 0,12 zł/m², budynki związane z działalnością gospodarczą o 3,40 zł/m², garaże, budynki gospodarcze i pozostałe o 1,34 zł/m², grunty o 0,06 zł więcej za m², grunty związane z działalnością gospodarczą 0,14 zł/m². Podał przykładowy wzrost podatku dla domku jednorodzinnego 100 m² na działce 1.000m² – łącznie miesięcznie wzrost o 6 zł. Podał również przykład dla pomieszczeń z działalnością gospodarczą – dla małych firm wzrost 45 zł miesięcznie, dla dużych form ok. 600 zł miesięcznie.

- Marcin Andrzej Walkowiak zwrócił uwagę, że to nie oni wymyślili podwyżki, za które mają płacić, obarczając radnych odpowiedzialnością, że jeżeli podatki nie będą podwyższone, to ktoś czegoś nie dostanie. Adresatem tego powinien być ten, co to wymyślił. Ktoś inny jest tego autorem.

- Janina Kamińska zgodziła się z przedmówcą ale odpowiadać będą nasi mieszkańcy. Jeżeli dojdzie do zwolnień, nikt nie będzie się pytał, kto co ustalił, odpowiedzialnym będzie burmistrz.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że nie było jego intencją szukania winnych tej sytuacji ale chciał przedstawić klarowny obraz sytuacji. Trzeba dostosować się do realiów jakie są i wdrożyć pewne rozwiązania. Propozycja podatku, jak wcześniej przedstawiono, nie wystarcza aby w pełni zabezpieczyć potrzeby finansowe odpowiadające wzrostowi wynagrodzenia minimalnego. Dodał, że koszty będą ograniczane ale prosił o przyjęcie zmiany, bo lepiej dołożyć do co 23. pracownika, niż co 13. Natomiast nie można doprowadzić też do sytuacji aby pracownicy na odpowiedzialnych stanowiskach otrzymywali minimalną płacę.

- Marcin Andrzej Walkowiak (Ad Vocem) ocenił, że wybranie takiej drogi podatkowej jest krótką drogą, szybką i skuteczną ale nie jedyną. Przerzucanie odpowiedzialności za swoje decyzje na kogoś innego powinno spotkać się ze zdecydowaną reakcją wóldarza, a takiej reakcji nie widział. Odpowiedzialność jest przerzucana na radnych i mieszkańców. Wymienił miasta, które są w sądzie ze sporem ze Skarbem Państwa. Dochodzą swoich spraw, z tymi, którzy zmuszają do czegoś. Zwrócił się do burmistrza stwierdzając, że oczekuje działań w takim kierunku.

- Edward Joachimiak zwrócił uwagę, że rok temu była podobna retoryka w stylu apokaliptycznym, jeśli się nie podniesie to wszystko się zawali, jakieś mityczne zwolnienia czy zmniejszenia wydatków na DPS, a celowo zapomina o wydatkach

wielomilionowych, które gmina ponosi. Trudno było zauważyć w całym roku abyśmy się stosownie do takiej wizji zachowywali. Na każdej z sesji wpadały kolejne wrzutki wydatków, również nietrafione wydatki budżetowe, bankiecieki, imprezki itp. Prawdą jest też, że fundujemy zadłużenie. Jeżeli radni zgodzą się na podniesienie podatków, to nie będzie zwiększane zadłużenie ani deficyt, natomiast jeżeli nie podniosą, to w przyszłym roku zwiększy się zadłużenie. Chciałby aby nasza gmina była postrzegana na zewnątrz, jako gmina sprzyjająca mieszkańcom, która nie obciąża mieszkańców wysokimi świadczeniami. Dochody powinny być zwiększane innymi sposobami, np. poprzez rozwój mieszkalnictwa czy przemysłu.

Kończąc stwierdził, że uważa iż podatków na 2024 r. nie powinni podnosić.

- Łukasz Michał Walkowiak pytał o przekaz w przestrzeni publicznej, jaki będzie, bo to zapewne będzie, że Rada podniosła podatki, więc jaki teraz będzie przekaz, Rada podnosi podatki czy jest to pomysł burmistrza.

- Krzysztof Wojciech Jaworski odpowiadając na pytania radnych stwierdził, że może teraz, publicznie powiedzieć, że jest to jego propozycja, a czy radni się zgodzą się okaże. Ta propozycja nie jest wymysłem, aby zrobić czegoś więcej ale godnie wynagrodzić tych, co są już zatrudnieni. Jest to propozycja do dyskusji, natomiast pozostawienie bez zmian, przy 11% będzie niosko za sobą pewne konsekwencje. Natomiast nie chciałby odpowiadać za konsekwencje niepodjęcia takiej uchwały. Wyjaśnił również, że ciężko wziąć kredyt na wydatki bieżące. Dochodów bieżących musi być tyle aby pokryły wydatki bieżące. Pojawiające się wydatki w ciągu roku, o czym mówił radny E. Joachimiak, było wynikiem rezygnacji z jednej dużej inwestycji i zrealizowanie 30-40 mniejszych. Część tych środków jest z zewnątrz, pozyskane dzięki pracownikom pracującym w Urzędzie. Nie było tej apokalipsy w ciągu roku, bo radni taką uchwałę podjęli i różnice między wydatkami, a dochodami w jakimś zakresie spełniono. Odnośnie propozycji aby nie obciążać mieszkańców bardziej niż to konieczne wyjaśnił, że nasze stawki podatkowe są obniżone średnio o 20 punktów procentowych od maksymalnych. Środki te mogłyby być przeznaczone na konkretne zadania. Obecnie jest mowa o zwaloryzowaniu obowiązujących stawek.

Prosił o dyskusję i wypracowanie jakichś propozycji, które będą do zaakceptowania, aby dziś podjąć uchwałę.

- Adam Prankiewicz wyjaśnił, że w pewien sposób ma problem, bo z jednej strony patrzą na dochody rozwój, realizację ważnych zadań mieszkańców, dbanie o bezpieczeństwo itp., a z drugiej strony są też przedsiębiorcy, którzy są obciążani dużymi kosztami z innych tytułów. Chciałby aby więcej radnych się wypowiedziało, bo sam jest w pacie, a może udałoby się spotkać w połowie drogi, jeżeli chodzi o podatki.

- Józef Łastowski zwrócił uwagę, że wzrost podatku o 15% na pewno wywoła w społeczeństwie niezadowolenie, radni spotkają się z wielką krytyką, stąd też stoją przed trudną decyzją. Z drugiej strony podniesienie podatku na pewno złagodzi

rosnące koszty utrzymania samorządu. Przy rosnących kosztach trudno nie mówić o podnoszeniu podatków, dlatego muszą się głęboko zastanowić nad propozycją burmistrza. Apelowal o rozwałę, natomiast niepodnoszenie podatków to czysty populizm, tym bardziej że zbliżają się wybory samorządowej, dlatego prosi aby jednak patrzeć na sytuację samorządu. Po komisjach są opinie przeciwko podnoszeniu podatki, dlatego proponował aby burmistrz zastanowił się i zaproponował autopoprawkę, nie podnosząc podatek o 15% ale o mniejszy procent.

- Łukasz Michał Walkowiak przypomniał, że w poprzedniej kadencji część radnych podnosiła podatki, a część była przeciwna. W tej kadencji role się zmieniły.

- XXXXXXX, mieszkaniec Trzcianki, zwrócił uwagę, że brakuje mu w uzasadnieniu do uchwały głosu samorządów zawodowych, samorządu rolników, debaty publicznej, że na koniec roku podnosi się o 15% podatki. Wiedzano, że jest inflacja, że jest spadek dochodów z PIT i CIT, kiedy burmistrz proponował zmiany budżetowe w ciągu roku, proponował wydatki inwestycyjne. Na koniec roku okazało się, że przyszły budżet trzeba konstruować w oparciu o podatki podniesione o 15%. W prezentacji zabrakło informacji, jak prowadzona polityka przełożyła się na wzrost powierzchni produkcyjnej, usługowej, mieszkalnej, ile mamy więcej powierzchni, od której ściągamy podatki? Brakuje informacji np. o fotowoltaice, jakie z tego tytułu wpływy podatkowe, ile wydanych decyzji, które będą owocowały podatkiem od nieruchomości. Cały rok było dobrze, a na koniec roku okazuje się że niekoniecznie. Danych do podjęcia decyzji jest niezbyt wiele. Jak wzrosły powierzchnie rolnicze, ile wydano pozwoleń na budowę i wiemy, że w przyszłym, czy kolejnym roku wpłynie podatek. Trzeba zastanowić się nad wydatkami inwestycyjnymi, czy nas będzie stać na wykup gruntów pod obwodnicę? Na wykup działki pod basen wydano pół miliona, a na koniec roku okazuje się, że będzie brakowało w przyszłym roku.

- Wiesław Natkaniec przypomniał, że z reguły bywało tak, że na początku kadencji podnoszono podatki i 4 lata był spokój. Obecnie jest trochę mniej spokojnie i trzeba podjąć trudną decyzję. Z jednej strony zbliżają się wybory, są obawy, że ludzie nie zagłosują, bo podnoszone są podatki. Trzeba jednak podjąć decyzję aby Trzcianka dobrze funkcjonowała, nawet kosztem, że nie zostaną wybrani. W przeliczeniu na cały rok, nie są to duże pieniądze dla każdego. Jest problem, z którego trzeba wyjść. Jest to optymalne rozwiązanie. Zdaniem radnego dobrą propozycją byłoby podwyższenie podatku, nie o 15%, a o 10%. Złożył wniosek o podniesienie stawek podatku o 10% w stosunku do obowiązujących stawek.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił skutki podniesienia stawek podatkowych o 10%, zgodnie z propozycją radnego W. Natkańca. Jeden punkt procentowy to 130.000 zł mniej lub więcej.

- P. Halama, mieszkaniec Trzcianki, zwrócił uwagę, że nie bardzo rozumie korelacji między podnoszeniem stawek podatku a zwalnianiem pracowników, a potem

o realizacji nowych zadań. Zgodził się z radny, E. Joachimiakiem, że gmina jest zadłużona. Radni podejmowali decyzje o zaciągnięciu kolejnego kredytu. Rodzi się pytanie podnosić podatki w jakim celu, czy może trzeba zwyczajnie zacząć oszczędzać, przemyśleć na co te pieniądze są wydawane?

- Józef Łastowski uzupełnił, że w swej wypowiedzi wystąpił z wnioskiem do burmistrza o autopoprawkę, a padł również wniosek radnego W. Natkańca.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że jakaś decyzja powinna zapaść w toku dyskusji. Na komisjach nie udało się tego wypracować. Każdy 1% to 130.000 zł. Zaproponowano wzrost podatku od nieruchomości budynku mieszkalnego o 12 gr czyli ok. 1.900.000 zł dochodu, przy 8 gr wzrostu jest to 1.300.000 zł. Są to środki na funkcjonowanie bieżące, nie ma u inwestycji, ani straszenia apokalipsą, kataklizmem czy wzrostem zadłużenia. Stawki podatku od nieruchomości regulowane są zawsze na koniec roku. Nie dotyczy to tego roku, na podstawie tych stawek będzie tworzony przyszłoroczny budżet.

Burmistrz dodał, że można przeliczyć stawki podatkowe zgodnie z propozycją, jaka padła. Kończąc wyjaśnił, że nakłada się na gminę obowiązki, do których należy się dostosować, o czym wspominał radny M. Walkowiak.

Przewodniczący Rady R. Matkowski zaproponował przegłosowanie wniosku radnego W. Natkańca i jeżeli wniosek będzie przyjęty, burmistrz dokona przeliczeń stawek.

Głosowano w sprawie:

Kto jest za wzrostem stawek podatku od nieruchomości o 10% w stosunku do stawek obowiązujących w 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Wiesław Natkaniec, Adam Prankiewicz

PRZECIW (12)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wincenty Seweryn Kilian

NIEOBECNI (1)

Wioletta Agnieszka Szukajło.

Wniosek nie został uwzględniony. Innych głosów w dyskusji nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wiesław Natkaniec

PRZECIW (14)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Jadwiga Durejko, Edward Joachimiak, Wincenty Seweryn Kilian, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Józef Łastowski

NIEOBECNI (1)

Wioletta Agnieszka Szukajło.

Uchwała nie została podjęta.

Ad 8) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 13**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że uzasadnienie jest czytelne, nie ma nic do dodania.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jan Czarnecki, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin

Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
PRZECIW (1)

Edward Joachimiak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zygmunt Ryszard Czarny, Robert Matkowski
NIEOBECNI (1)

Wioletta Agnieszka Szukajło.

Uchwała Nr LXIX/719/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość stanowiącą własność gminy Trzcianka została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 14**.

- Janina Kamińska (m) złożyła oświadczenie zwracając się do radnych, burmistrza i mieszkańców stwierdzając między innymi, iż nie wie czy radni zdają sobie sprawę z powagi sytuacji, czy niektórzy radni poczuwają się do odpowiedzialności podejmowania trudnych decyzji, aby gmina mogła w dalszym ciągu się rozwijać. Jej zdaniem każdy chciałby być dobrym wujkiem i rozdawać, miała wątpliwości czy taka decyzja jest wynikiem braku potrzeb naszej gminy, czy jest to kampania wyborcza. Wszyscy składają wnioski do burmistrza, gmina się rozwija, co widać w mieście i na wsiach. Obszary wiejskie takiego wsparcia, jak obecnie, nigdy nie otrzymywały. Zdaniem radnej J. Kamińskiej dzisiejsza decyzja jest brakiem odpowiedzialności. Sytuacja w naszej gminie nie różni się od innych gmin. Wszyscy wiedzą, że zabraknie na remonty dróg, utrzymanie przedszkoli, żłobków, szkół, na opiekę społeczną, oświetlenie, może zwolnienia. Ktoś będzie podejmował trudne decyzje, burmistrz, dyrektorzy placówek oświatowych. Podwyżka podatku od nieruchomości to średnio 6 zł miesięcznie na domek jednorodzinny. Dodała, że w tej sytuacji radni mogą sobie odpuścić wnioski na przyszły rok, które są odpowiedzią na głosy mieszkańców. Zakup samochodu dla straży, żłobek, doposażyć siłownię na to trzeba mieć pieniądze, utrzymanie, wynagrodzenia.

Poinformowała, że złożyła dwa wnioski do burmistrza o przygotowanie projektów uchwał i przewodniczącego Rady Miejskiej o wprowadzenie na kolejnej sesji o zamrożeniu podwyżek diet radnych w 2024 roku, które miałyby wynosić 12% tj. od 240 zł do 400 zł miesięcznie oraz o obniżeniu diet dla radnych o 50%. Radni mają mieć podwyżki, pieniędzy dla radnych ma wystarczyć, a może nie wystarczyć dla jakiegoś pracownika. Wyraziła nadzieję, że skoro nie ma innych podwyżek, to radni poprą jej wnioski na kolejnej sesji.

- Łukasz Michał Walkowiak złożył krótkie oświadczenie stwierdzając, że szantaże emocjonalne to już nie ta zagrywka, na którą się wszyscy nabiorą. Jeśli radna chce mu obniżyć, to może obniżyć o 50%, dla niego to żaden problem. Natomiast on złoży wniosek o obniżenie pensji burmistrzowi aby wszyscy zaczęli oszczędzać.

Ad 9) Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Trzcianki.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 15**.
- Marta Matkowska wyjaśniła, że na Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji była sugestia aby wszyscy radni zagłosowali na karteczkach proponując nazwę ulicy.
- Robert Matkowski zwrócił uwagę, że tylko jedna z komisji zaproponował nazwę ulicy tj. Środowiskowa. Prosił o inne propozycje.

Nie było innych głosów.

Głosowano w sprawie:

Kto jest za nazwą ulicy : ul. ŚRODOWISKOWA?

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Wiesław Natkaniec

NIEOBECNI (1)

Wioletta Agnieszka Szukajło.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Trzcianki.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Wiesław Natkaniec
NIEOBECNI (1)
Wioletta Agnieszka Szukajło.

Uchwała Nr LXIX/720/23 w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Trzcianki została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 16**.

Ad 10) Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 17**.
- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że w uzasadnieniu są informacje dot. projektu uchwały.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marta Elżbieta Matkowska

NIEOBECNI (1)

Wioletta Agnieszka Szukajło.

Uchwała Nr LXIX/721/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 18**.

Ad 11) Projekt uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów.

- Robert Matkowski przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 19**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że uchwałę omówił na początku obrad w punkcie aktualna sytuacja demograficzna oraz na czterech posiedzeniach komisji. Odpowie na pytania radnych, jeśli takie będą.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (1)

Wioletta Agnieszka Szukajło.

Uchwała Nr LXIX/722/23 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów została podjęta. Uchwała stanowi **załączniki nr 20**.

Ad 13) Informacje z analizy oświadczeń majątkowych.

Radnym, wraz z materiałami na sesję, przekazano informację przewodniczącego Rady, burmistrza Trzcianki, wojewody Wielkopolskiego oraz US w Pile i Czarnkowie (załącznik nr 1).

- Robert Matkowski odczytał informację przewodniczącego Rady.

Ad 14) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

W dyskusji wzięli udział:

- Krzysztof Wojciech Jaworski uzupełnił informację pisemną, przekazaną radnym wraz z materiałami na sesję, odnosząc się do korespondencji kierowanej do radnych Rady Miejskiej Trzcianki adresowanej do Rady albo Przewodniczącego Rady, prosząc aby odpowiedź na korespondencję była odpowiedzią Rady, aby radni decydowali jaka odpowiedź jest kierowana do niego, gdyż zdarza się, że przewodniczący Rady sam udziela odpowiedzi i nie wie czy radni mają tego świadomość.

Jednym z takich tematów jest procedowany na jednej z ostatnich sesji mpzp rejonu jeziora Sarcze. Plan, aby mógł być dalej procedowany, modyfikowany, zmieniany, też pod kątem oczekiwań radnych, musi wrócić do organu wykonawczego. W tej sytuacji musiałby pojawić się ponownie na sesji. Radni odrzucili już jedno z rozstrzygnięć uwag, więc i tak plan musi wrócić do ponownej procedury planistycznej. Wyjaśnił, że ponownie zwróci się w tej sprawie adresując pismo do Rady Miejskiej Trzcianki i inne pisma będzie kierował do Rady, aby przewodniczący odpisywał w imieniu Rady, a nie swoim własnym.

- Robert Matkowski potwierdził, że pismo było do przewodniczącego Rady, który organizuje pracę Rady i zgodnie z tym poszła odpowiedź. Jest to pierwszy sygnał, po dwóch miesiącach, że burmistrz chce rozmawiać o tych uchwałach. Dodał, że pismo i odpowiedź zostanie umieszczona dla radnych w informatorze eSesja.pl. Na przyszłej sesji zastanowimy się co dalej zrobić z tą sprawą. Dodał, że uczestniczył w Forum przewodniczących rad gmin i powiatów, z udziałem prawników i planistów znających się na procedowaniu planów miejscowych. Zadał tam pytania w zakresie tego co zadziało się na sesji, ale jeżeli radni chcą podjąć decyzję w tej sprawie to przedstawi na sesji, oczekiwał też na zainteresowanie ze strony burmistrza w tej sprawie.

- Robert Matkowski (m) wystąpił przy mównicy zwracając na jeden fakt, o którym nie wspomniał burmistrz, odnosząc się do wyjazdu delegacji do Lehrte. Dodał, że 30.04.2003 r. uchwałą Rady Miejskiej wyrażono wolę zawarcia umowy o partnerstwie między naszą gminą a gminą Lehrte. Natomiast o zaproszeniu dla trzcianeckiego samorządu radni nie wiedzieli, a pojechał burmistrz, prezes ZIK sp. z o.o , który akurat był inicjatorem tej umowy, oraz trzech pracowników. Może któryś z radnych chciałby pojechać i porozmawiać o ważnych sprawach, radni powinni o tym wiedzieć. Zwrócił uwagę również na obchody Święta Niepodległości 11 listopada.

Ad 15) Informacja o pismach adresowanych do Rady.

Przewodniczący Rady R. Matkowski poinformował, że pisma są zamieszczane na eSesja.pl. Ponadto wpłynęła skarga WOPR RP do Rady na brak analiz zagrożeń na akwenach wodnych, którą przekazano komisji merytorycznej.

Ad 16) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

W dyskusji wzięli udział:

- Adam Prankiewicz zwrócił się z pytaniem, na Komisji Spraw Społecznych złożono wnioski o oficjalne stanowisko Rady do Starostwa Powiatowego w tematach osób niepełnosprawnych. Miało to być stanowisko Rady, stąd pytanie do przewodniczącego Rady czy trafiło z wczorajszego posiedzenia.

- Jadwiga Durejko pytała o sprawę zatrutej wody w Siedlisku, co było przyczyną, rolnicy są oburzeni, że ich obciąża się tą sprawą, a oznacza to nieszczęsny wodociąg? Prosiła o wyjaśnienie powstania strat w ZIK sp. z o.o.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił radnej J. Durejko, że powodem niezdatnej do spożycia wody, bez przygotowania był, komunikat Sanepidu po jej zbadaniu i oczekiwaniu na kolejne badania, które ponownie wykazały zanieczyszczenia, stąd należało je powtórzyć. Woda nie była zatruta, tylko nie spełniała norm jakościowych. Studnia, źródło wody, nie była skażona.

Wynik finansowy spółki ZIK, jest wynikiem długotrwałej akceptacji zmian cen wody i ścieków przez Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie. Podwyżki wynikały ze wzrostu kosztów prowadzonej działalności, np. wzrost cen energii, wynagrodzenia minimalnego. Koszty pokrywane były z majątku własnego, stąd wykazana strata. Stawki zostały zatwierdzone dopiero w połowie tego roku.

Ponownie wyjaśnił radnej J. Durejko, że woda w Siedlisku nadawała się do spożycia po przygotowaniu. Taki był komunikat Sanepidu.

- Robert Matkowski dodał, że w tym przypadku ZIK sp. z o.o. powinien sprawdzić wszystkie przyłącza do sieci, które są podłączone do innych ujęć i wówczas dochodzi do cofania wody i jej zanieczyszczenia.

- Jadwiga Durejko (Ad Vocem) dodała, że nie wszyscy mieszkańcy widzieli ogłoszenia komunikatu Sanepidu, nie każdy posługuje się Internetem.

Radny E. Joachimiak złożył na piśmie zapytanie, jak w **załączniku nr 21**.

Radna J. Kamińska złożyła wnioski na piśmie, jak w **załączniku nr 22**.

Raport głosowań przeprowadzonych na sesji stanowi **załącznik nr 23**.

Ad 17) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski, zamknął sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzcianki
(Robert Matkowski)

Przygotował(a): inspektor Marzena Domagała (

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl