

P r o t o k ó ł N r 69/23

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 27 listopada 2023 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16¹⁵ do 18⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan K.W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 3) pan B. Sokulski,
- 4) pani J. Zieńko, skarbnik gminy,

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek posiedzenia. Następnie zaproponował wprowadzenie punktu 4. Prezentacja diagnostyki służącej wyznaczeniu obszaru zintegrowanego i obszaru rewitalizacji gminy Trzcianka. Radni nie mieli uwag. Jednogłośnie przyjęli zmianę porządku posiedzenia (głosowało 4 radnych).

Obrady przebiegały zgodnie z poniższym porządkiem:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 68/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 24.10.2023 r.
4. Prezentacja diagnostyki służącej wyznaczeniu obszaru zintegrowanego i obszaru rewitalizacji gminy Trzcianka.
5. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2024 rok.
6. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
8. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 68/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 24.10.2023 r.

Protokół Nr 68/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 24.10.2023 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 4 radnych.

Ad 4) Prezentacja diagnostyki służącej wyznaczeniu obszaru zintegrowanego i obszaru rewitalizacji gminy Trzcianka.

Prezentację przedstawił pan Bartosz Sokulski. Prezentacja dotyczyła diagnostyki służącej wyznaczeniu obszaru zintegrowanego i obszaru rewitalizacji gminy Trzcianka. Pan B. Sokulski wyjaśnił, że jest to dokument wiodący, będący wstępem do opracowania kolejnej edycji gminnego programu rewitalizacji. Poprzedni plan był opracowywany w latach 2016-2017. Obecnie będzie opracowywany na lata 2024-2030. Dodał, że w kolejnych miesiącach będą proponowane projekty, które na tym obszarze mają się znaleźć i będzie oczekiwać uwag radnych. Tworzenie programu rewitalizacji rozpoczyna się od badania miasta, gminy, województwa. Badaniu podlegają obszary wymagające działań naprawczych. Miasto zostało podzielone na jednostki przestrzenne podobne jak było to w poprzednim programie. Poprzedni program był robiony w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym. Obecnie program jest opracowywany na podstawie ustawy o rewitalizacji.

Pan B. Sokulski dodał, że będzie spotykał się z radnymi wielokrotnie, aby do programu wpisać pomysły radnych. Spotkania będą w ramach spotkań radnych, jak i w ramach jego dyżurów. To radni wypowiedzą się na temat tego, co ma być realizowane. Środki na rewitalizację niedługo będą uruchamiane i dobrze byłoby, aby realizowane były pomysły nie tylko urzędników, ale również radnych.

Wyjaśnił, że rewitalizacja to proces służący poprawieniu stanu jakości terenu, obiektów oraz proces zmierzający do przywrócenia terenów o poszczególnych potrzebach społecznych. Jest to również naprawa obszarów zdegradowanych. Ustawodawca nie narzuca również wskaźników, jakie przyjmuje się do opracowania programu rewitalizacji. Należy dotknąć sfery społecznej, technicznej, środowiskowej. Następnie przedstawił diagnozę służącą wyznaczeniu obszaru zintegrowanego i obszaru rewitalizacji gminy Trzcianka, jak w załączeniu do protokołu.

Wyjaśnił również, że kolejne konsultacje będą dotyczyły zasad powołania komitetu rewitalizacji. Komitet będzie ciałem doradczym i będzie opiniował wszystko, co będzie dotyczyło rewitalizacji. Dobrze, aby w komitecie byli przedstawiciele różnych środowisk.

Na pytanie przewodniczącego komisji T. Tomczaka wyjaśnił, że we wstępie do nowego dokumentu będzie porównanie do wskaźników z poprzedniego programu rewitalizacji.

Komisja Gospodarcza, w głosowaniu za 5 radnych, **wyraziła pozytywną opinię w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w temacie projektu uchwały o trybie powoływania komitetu rewitalizacji.**

Ad 5) Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2024 rok.

Przewodniczący komisji zwrócił się z zapytaniem czy dzisiaj radni są gotowi na składanie wniosków do projektu budżetu, czy na tym posiedzeniu chcieliby zadać

tylko pytania, a na kolejnym posiedzeniu przedstawienie wniosków, po posiedzeniach na pozostałych komisjach i spotkaniach klubowych.

Radni zgodzili się z przewodniczącym komisji, co do formułowania wniosków po kolejnych spotkaniach, na posiedzeniu komisji w grudniu br.

Przewodniczący komisji T. Tomczak, w związku z omawianiem na jednym z posiedzeń Komisji Gospodarczej sytuacji finansowej TTBS, prosił o wyjaśnienie czy jest potrzeba dokapitalizowania spółki, czy brak takiej pozycji w projekcie budżetu oznacza, że wszystko jest w porządku.

Radny R. Matkowski pytał o koszty utrzymania przystani żeglarskiej, tj. jakie są planowane na 2024 r. i jakie były w roku bieżącym.

Ad 6) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej Trzcianki:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.
2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok.

Oba projekty uchwał omówiła pani J. Zieńko, że WPF na lata 2023-2035, jak zwyczajowo dostosowano zapisy załącznika nr 1 do zmian proponowanych w zmianie uchwały budżetowej na 2023 rok. W załączniku nr 2 dostosowano zapisy do projektu uchwały budżetowej na 2024 rok. W niektórych przedsięwzięciach zmieniono lata, kwoty, jak i dodano nowe przedsięwzięcia. W programie „Ciepłe Mieszkanie” całkowita kwota była ponad 2 mln zł przeznaczone do wydania w roku bieżącym. Udało się rozdysponować niecałe 70.000 zł do wspólnot. Pozostała kwota jest przesunięta na 2024 rok, w związku z tym dodano nowe zadanie. Zmieniono kwoty i 2024 r. w projektach miejscowych zagospodarowania przestrzennego. Zarządzanie nieruchomościami – umowa z TTBS sp. z o.o. na dwa lata, dopisano po przetargu dwa kolejne lata, czyli 2024-2025. W zimowym utrzymaniu dróg było zaplanowane w projekcie budżetu 600.000 zł, dlatego należało dostosować zapisy w WPF. Remont drogi gminnej na ul. P. Skargi pojawiły się inne kwoty po przetargu. W wykupach nieruchomości wprowadzono 2024 rok. Podobnie zmieniono zapisy w projektach technicznych dróg. Rozbudowa drogi do Białej dołożono zapisy na 2024 i 2025 rok po 500.000 zł. Budowa budynków wielorodzinnych przesunięto przedsięwzięcie do 2026 roku. Budowa infrastruktury Trzcianka-Południe zmieniła się kwota. Adaptacja budynku na Przychodnię w Siedlisku zaplanowano środki na 2024 rok z Polskiego Ładu i środki własne. Budowa boiska wielofunkcyjnego w Rychliku przesunięto z 2024 na 2025. Projekty techniczne obiektów sportowych zmieniono kwotę. Restauracja zabytkowej burmistrzówki w Trzciance zmieniono kwotę.

Następnie omówiła propozycje zmian w uchwale budżetowej na 2023 r. rozpoczynając od większych kwot zwiększeń dochodów. Wpłynęło kilka odszkodowań – drogi publiczne gminne kwota 8.133,96 zł, w gospodarcze grunty i nieruchomościami kwota 96.581,93 zł, działalność usługowa rozdział pozostała działalność kwota 1.352,45 zł. Wpłynęła oświatowa subwencja ogólna 80.000 zł. Urealniono dochody w szkołach (dokonano zmniejszeń i zwiększeń). Zdjęto ok. 30.000 zł dotacji dla innych podmiotów prowadzących szkoły. Zwiększono o 33.000 zł wpływy z wpłat za wyżywienie w przedszkolach. Zwiększono dochody o blisko 10.000 zł jako refundację kosztów ponoszonych przez gminę na dzieci niebędące mieszkańcami naszej gminy. Dochody w żłobkach zwiększa się o 6.500 zł. Wprowadzana jest dotacja z WFOŚiGW w kwocie 42.700 zł na pokrycie kosztów kwalifikowanych związanych z likwidacją pokryć azbestowych. Niewielkie odszkodowanie w kulturze 1.744 zł.

Zmniejszenia w dochodach bieżących, w związku z zapisaniem w budżecie 2024 r. środków na budowę drogi na ul. P. Skargi, dochody z tego tytułu przejdą na następny rok, należało usunąć to zadanie z dochodów i dokonać zmian w rozchodach, bo będzie to dochodem i wydatkiem roku następnego. Dostosowano plan dochodów i wydatków kwota ok. 25.000 zł wpływów ze sprzedaży zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w hurcie. W dz. bezpieczeństwo publiczne wprowadza się po stronie dochodów 55.000 zł na zakup łodzi motorowodnej jako wkład z Urzędu Marszałkowskiego. Zmniejsza się dochody majątkowe o blisko 2 mln zł na program Ciepłe Mieszkanie i przesuwają na 2024 r.

Zwiększenia po stronie wydatków bieżących obejmują:

- 30.000 zł na remont cząstkowe dróg,
- 10.000 zł na remonty i utrzymanie przepustów drogowych i 1.833,96 na bieżące utrzymanie dróg,
- 10.250 zł w turystyce na dostosowanie urządzenia od opłat w punkcie serwisowym dla kamperów,
- w gospodarce mieszkaniowej zwiększenia i zmniejszenia w różnych pozycjach, 1200 zł na pokrycie czynszu za lokatorów posiadających wyroki eksmisyjne,
- zwiększenie 20.000 zł na podziały, mapy i wyceny,
- gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy zwiększenie o 111.381,93 zł, z tego 8.000 zł na czynsze do wspólnot, 10.000 zł koszty zastępstwa procesowego oraz opłaty komornicze i sądowe, 93.381,93 usługi pozostałe, dochód w kwocie 96.581,93 pochodzi z odszkodowania za spalone budynki gospodarcze,
- administracja, rady gmin zwiększono wydatki o 30.800 zł z tego 25.000 zł na diety radnych oraz 5.800 zł na zakup materiałów i wyposażenia,
- zwiększenie na spłatę odsetek 324.000 zł,
- zwiększenie wydatków w oświacie na przedszkola o 75.000 zł oraz przesunięcia między paragrafami,
- zwiększenie wydatków na stołówki szkolne i przedszkolne o 42.000 zł,

- zwiększa się o 153.000 zł na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych,
- zwiększa się wydatki o 13.765 zł do kosztów pobytu mieszkańców w DPS,
- niewielkie zwiększenie na dodatki mieszkaniowe w kwocie 1.617 zł,
- w dziale edukacyjna opieka wychowawcza zwiększa się o blisko 9.000 zł wydatki na wczesne wspomaganie rozwoju dziecka,
- w dziale rodzina rozdział wspieranie rodziny zwiększa się wydatki o 13.000 zł, natomiast w rozdziale system opieki nad dziećmi do lat trzech zwiększa się o 3.646 zł,
- wprowadzane są środki z WFOŚiGW w kwocie 42,700 zł w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska, - zmiana źródła finansowania zadania związanego z usuwaniem azbestu,
- zwiększa się wydatki na obiekty sportowe o 1.744,50 zł oraz o prawie 21.000 zł na przeglądy, konserwacje i usługi energetyczne.

Zmniejszenia po stronie wydatków bieżących:

- 3.000 zł na utrzymanie rowów melioracyjnych,
- 3.000 zł gospodarowanie zasobem gminy, zakup materiałów i wyposażenia lokali mieszkalnych,
- 12.000 zł w gospodarce mieszkaniowej – media w budynkach mieszkalnych,
- 20.000 zł wydatki z planowania zagospodarowania przestrzennego i przenosi się do gospodarki gruntami i nieruchomościami, na podziały, wyceny i mapy,
- w administracji publicznej zmniejsza się wydatki o 36.650 zł i wprowadza przesunięcia między zadaniami,
- ogólne zmniejszenie w oświacie dotacje dla szkół prowadzonych przez inne jednostki o prawie 300.000 zł,
- w szkołach podstawowych zmniejsza się wydatki o 60.000 zł oraz wprowadza zmiany na wnioski dyrektorów szkół,
- w dziale oświata i wychowanie, rozdział oddziały przedszkolne w szkołach zmniejsza się wydatki o 36.940 zł w związku z aktualizacją planu dotacji,
- w dziale oświata w rozdziale inne formy wychowania przedszkolnego zmniejsza się wydatki o 54.060 zł w związku z aktualizacją dotacji,
- o 22.000 zł zmniejsza się wydatki w świetlicach szkolnych oraz zmiany na wnioski dyrektorów,
- kolejne pozycje to również zmniejszenie dotacji,
- zmniejsza się plan wydatków w dziale pomoc społeczna rozdział usługi opiekuńcze i specjalistyczne o 3.765 zł,
- w dziale pomoc społeczna jest przesunięcie między rozdziałami kwoty 21.939 zł z rozdziału pomoc w zakresie dożywiania do rozdziału pozostała działalność zadanie posiłek w szkole i domu,
- kolejne pozycje to aktualizacje dotacji,
- zmniejsza się plan wydatków o 24.617 zł w rozdziale świadczenia rodzinne,
- zmniejszenia na zakup energii w obiektach sportowych o 4.500 zł,

- w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale oświetlenie ulic, placów i dróg zmniejsza się wydatki o 40.000 zł.

Zwiększenia wydatków majątkowych:

- zwiększenie 55.000 zł na zadanie dot. zakupu łodzi motorowej,
-- zwiększenie 60.000 zł na dotację celową dla powiatu na modernizację oświetlenia na hali sportowo-widowiskowej.

Zmniejszenia po stronie wydatków majątkowych:

- zmniejszenie 1.955.954, 87 na realizację Programu Ciepłe Mieszkanie, środki zostały ujęte w budżecie i WPF na 2024 r.,

Zwiększa się przychody o 130.000 zł w związku z wcześniejszą spłatą udzielonych pożyczek dla BICK na realizację dwóch zadań.

Z rozchodów usunięto dochody i rozchody na remont ul. P. Skargi.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035 pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 2.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok w sprawie pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 2.

3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Posiedzenie opuścił radny W. Perski.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że zdaje sobie sprawę, że Rada Miejska Trzcianki nie przyjęła uchwały w sprawie podatku od nieruchomości na 2024 r. Natomiast jest jeszcze podatek od środków transportowych i podatek rolny uzależniony od ceny żyta. Zaproponowano, aby przy dyskusji o podatkach ponownie podejść do dyskusji nad podatkiem od nieruchomości. Radni nie zgodzili się na podwyżkę 15% i 10% dlatego zaproponowano podwyżkę stawek 8%. Pozwoli to na realizację pewnego zakresu zadań, które nie znalazły się w projekcie budżetu. Poprzez dopisanie dochodów byłaby możliwość dopisania wydatków budżetowych na sesji 19 grudnia br. Stawka 8% wydaje się kompromisową propozycją. propozycja ta jest powodowana kosztami, które są przewidywane wyższe w przyszłym roku. Przede wszystkim sam wzrost płacy minimalnej są kosztami, których nie ma możliwości pokrycia z innych źródeł, np. pochodzących z budżetu państwa. Dlatego dochody gminy muszą rosnać proporcjonalnie do wzrostu wydatków. W naszym budżecie nie ma przewidzianego wzrostu dochodów własnych, a rosnać koszty płac, usług

i mediów. Prosił, aby pochylić się nad tymi propozycjami. Podatek rolny – cena żyta, mimo że została uzgodniona pozytywnie z Izbą Rolniczą 15% podwyżka, bo i tak jest to obniżka, w stosunku do maksymalnej ceny żyta, zaproponowano w projekcie 8% podwyżkę ceny żyta. Po równo jest to traktowanie podatników podatku od nieruchomości i rolnego.

Radny M. Dąbrowski przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu był za propozycją burmistrza. Na sesji nie przyjęto podwyżki 15%, dzisiaj jest propozycja 8% i wydaje się, że należałoby ją przyjąć, zwłaszcza, że środki te nie będą na jakieś bezsensowne wydatki, ale na wyrównanie płac w związku z najniższym wynagrodzeniem. Nikt nie pytał nikogo, gminy, przedsiębiorcy ustalając najniższą płacę.

Radny J. Łastowski prosił o informację, jaka będzie różnica pomiędzy proponowaną stawką a obowiązującymi górnymi stawkami?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że maksymalna stawka podatku od nieruchomości, np. od mieszkania to 1,15 zł, propozycja jest 87 gr. Jest to 75% stawki maksymalnej, obecnie jest to 70% stawki maksymalnej.

Pani J. Zieńko dodała, że w uzasadnieniu są podane stawki podatku obowiązujące, wzrost o 8% oraz stawka maksymalna.

Radny J. Łastowski ocenił, że analizując stawki, które sięgają 75% stawki maksymalnej uważa, że są one niższe niż w poprzedniej kadencji, dlatego nie rozumie w czym problem, aby nie podnieść stawek podatkowych. Nie jest to duża podwyżka podatku, dlatego też jest za podniesieniem o proponowane 8%.

Burmistrz K. W. Jaworski zwrócił uwagę, że koszty i zaplanowane wydatki na oświatę na 2024 r. nie odzwierciedlają tego, co będzie w rzeczywistości. Środki są zabezpieczone w ok. 80%, dlatego w ciągu roku trzeba będzie wszelkie wpływy kierować na oświatę, a być może rezygnacji z jakichś wydatków w trakcie roku. Dochody ze wzrostu podatku o 8% miałyby pójść po części na zadania, które nie są ujęte w budżecie, dotychczas realizowane, np. sport, kultura fizyczna, budżet obywatelski, i po części na oświatę. Nasza gmina nie jest odosobniona w tej sytuacji.

Radny R. Matkowski zwrócił się z pytaniem, jeżeli nasza sytuacja byłaby bardzo zła w ciągu roku, to z jakich zadań burmistrz proponowałby zrezygnować?

Odpowiadając burmistrz K.W. Jaworski stwierdził, że w tym momencie trudno powiedzieć, ale już na etapie projektowania budżetu ograniczono wydatki na sport i kulturę fizyczną, budżet obywatelski. Na etapie wykonywania budżetu będą musiały być kolejne cięcia. Obecnie trudno powiedzieć konkretnie, ale budżet będzie musiał być realizowany oszczędnie. Natomiast rezygnacje z inwestycji łączą się

z rezygnacją z dofinansowania. Ambitne plany na przyszły rok wymagają też zaangażowania środków budżetowych. Zdaniem burmistrza nie jest do końca racjonalne niezmiennianie stawek podatkowych. Inne gminy zwaloryzowały stawki podatkowe, Nasza gmina nie wykorzystuje stawek maksymalnych. Różnica między stawkami maksymalnymi jest coraz większa. Te środki mogłyby pracować dla gminy. Oczywiście wyrównanie ze stawkami maksymalnymi nie może zadziać się z roku na rok. Natomiast w jakimś stopniu inflację i wzrosty płac trzeba rekompensować. Płaca minimalna wzrośnie o 19,5%. Trzeba to pokryć po części z podatków lub oszczędnie gospodarować budżetem.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 2, przeciw 0, wstrzymujących 3.

4. Projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości pobieranego na terenie gminy Trzcianka.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 2, przeciw 1, wstrzymujących 2.

5. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2024 rok.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 2, przeciw 0, wstrzymujących 3.

6. Projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu gminy Trzcianka.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że aktualna uchwałą obowiązuje do końca tego roku i należy przyjąć nową, zgodnie z ustawowym obowiązkiem podejmowania takiej uchwały co dwa lata. Stawka ekwiwalentu została podniesiona o 1 zł.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że w projekcie uchwały zaproponowano dwie zmiany. Pierwsza dotyczy zwaloryzowania stawki o 8%, czyli o 1 zł, ze stawki 13 zł do 14 zł. Obecne stawki opłaty wymagają dopłat ze strony gminy do gospodarki odpadami. Wzrost o 8% nie zniweluje dopłaty gminy, ale będzie trochę niższa. Przetarg będzie realizowany na pół roku. Spółka będzie tak optymalizować swoje wydatki, aby wzrost płacy minimalnej skompensować innymi obszarami. W przyszłym roku będą kończyły się leasingi i pojazdy przejdą na własność spółki. Natomiast nieznane są stawki, jakie będą obowiązywały na poszczególnych instalacjach przyjmujących odpady. Druga propozycja dotyczy zmniejszenia stawki o 50 gr dla zabudowy wielorodzinnej. Obecnie można pomniejszyć sobie o 50 gr rachunek w zabudowie jednorodzinnej w przypadku posiadania kompostownika. Jest to temat postulowany przez Spółdzielnię Mieszkaniową, ale musi być zastosowany do wszystkich zabudów wielorodzinnych. Zabudowy wielorodzinne często mają mniejsze stawki, bo jest to łatwiejszy odbiór odpadów, krótsze trasy, łatwiejsza logistyka, stąd ustawodawca dopuszcza taką formę różnicowania. W tym przypadku podwyżka byłaby w wysokości 50 gr. Dla zabudowy mieszanej o 10 gr, do kwoty 1,10 zł.

Przewodniczący komisji pytał, czy są jakieś dane, ile gospodarstw korzysta z ograniczenia maksymalnej opłaty?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że ok. 830 gospodarstw płaci maksymalną stawkę, na blisko 4.000 płatników. Stawka maksymalna została zwaloryzowana ustawą.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących 2.

8. Projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

9. Projekt uchwały w sprawie zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółowych wytycznych sprzedaży nieruchomości gruntowych na rzecz ich użytkowników wieczystych.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że ustawodawca zamknął temat użytkowania wieczystego dla nieruchomości mieszkalnych, a obecnie chce zlikwidować

użytkowanie wieczyste dla pozostałych nieruchomości, stąd gminy opracowują zasady sprzedaży nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym. Użytkowanie wieczyste ma docelowo zniknąć.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 1.

10. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że dotyczy to terenu, na którym stoi wieża na PSZOK.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2024 rok.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2024- 2026.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

13. Projekt uchwały w sprawie nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

14. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Trzcianka.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

15. Projekt uchwały w sprawie wieloletniego gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

16. Projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej oraz w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w ramach wieloletniego programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

17. Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

18. Projekt uchwały w przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2023-2027.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

19. Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

20. Stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu w przedmiocie ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw, gospodarczego wykorzystania udokumentowanych złóż węgla brunatnego oraz możliwości jak i uznania ich za strategiczne.

Burmistrz K. W. Jaworski stwierdził, że jest to temat poruszany wielokrotnie na forum rady i gminy. W stanowisku wyrażamy sprzeciw, aby nasze złoża węgla brunatnego nie były ujęte jako strategiczne dla kraju, bo jest to blokada terenów, które są nad tymi pokładami. Dobrze, aby stanowisko to wybrzmiało, szczególnie w tej sytuacji, kiedy dochodzi do zmiany władzy w kraju.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

21. Stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu w przedmiocie terminów wynikających z uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przewodniczący Rady R. Matkowski zwrócił uwagę, że w tym stanowisku niepotrzebny jest zapis dot. odmiennego zdania burmistrza Trzcianki w tej kwestii, gdyż jest to stanowisko Rady. Na sesji zgłosił poprawkę w tej części stanowiska poprzez wykreślenie zapisu.

Burmistrz K. W. Jaworski stwierdził, że ma tu odmienne stanowisko i to Rada sformułuje w treści jaka radni będą chcieli. Należy czynić wszelkie działania, aby spełnić warunki. Są tu duże zaległości i należałoby uwzględnić w budżecie środki na kolejne lata aby eliminować stare piece.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

22. Stanowisko w sprawie apelu do Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego w związku z uchwałą Parlamentu Młodych Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 września 2023 roku o polityce włączającej.

Przewodniczący Rady R. Matkowski zwrócił uwagę, że stanowisko wywołano na wniosek Komisji Spraw Społecznych i tu członkowie komisji mogliby się szerzej wypowiedzieć na sesji.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 7) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Nie było spraw wniesionych.

Ad 8) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

Nie dyskutowano w tym punkcie.

Ad 9) Wnioski i zapytania radnych.

Radny R. Matkowski złożył wniosek, aby na grudniową sesję Rady przygotować projekt uchwały w sprawie likwidacji Straży Miejskiej z symulacją możliwości przeznaczenia kwoty 471.000 zł na inne zadania gminy.

Dodał, że wiele jednostek zrezygnowało ze straży miejskiej.

Ad 10) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Tomasz Tomczak, dziękując wszystkim za udział, zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
/-Tomasz M. Tomczak

Protokolant
/-inspektor Marzena Domagała