

P r o t o k ó ł N r 7 1 / 2 3

z drugiej części posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 15 grudnia 2023 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 13⁰⁰ do 14¹⁵ jako kontynuacja posiedzenia z 11.12.2023 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan K.W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 3) pani J. Zieńko, skarbnik gminy,
- 4) pani M. Matkowska, przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji,
- 5) pan W. Kilian, przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi,
- 6) pani J. Durejko, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Drugą część posiedzenia rozpoczął, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak.

Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek tej części posiedzenia wyjaśniając, że jest to kontynuacja dyskusji przerwanej w dniu 11.12.2023 r., w punkcie 4.

Porządek posiedzenia:

- 4) Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2024 r.
- 10) Zamknięcie posiedzenia.

Ad 4) Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2024 r.

Radnym przekazano pismo Burmistrza Trzcianki z 13.12.2023 r. przedstawiające stanowisko do zgłoszonych, podczas komisji i przez dwa kluby radnych, wniosków do projektu budżetu na 2024 rok. Pismo w załączeniu do protokołu.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że odniósł się do stwierdzeń z poprzedniej komisji w formie pisemnej. Do sesji wtorkowej, zostanie to przerobione na poprawki, zgodnie z zapisami budżetowymi. Kwoty pozostaną tożsame. Na ile było możliwe wnioski przyjęto lub wyjaśniono możliwości realizacji w drugiej części roku czy zaproponowano inny sposób załatwienia wniosków.

W międzyczasie wpłynęły opinie RIO w Poznaniu o projekcie budżetu, projekcie WPF i prognozie długu. Wszystkie opinie są pozytywne. Opinia o projekcie uchwały budżetowej zawiera jedną uwagę, z którą się zgadzają i są świadomi zapisów budżetowych, a uwaga dotyczy środków na oświatę. W przedstawionym projekcie budżetu są one niewystarczające na zabezpieczenie zadań oświatowych do końca roku. Jest to dość duża kwota. RIO zwraca na to uwagę. Stąd też, zanim będą przekazywane środki innym podmiotom w formie dotacji, należałoby zabezpieczyć środki wynikające z podjętych zobowiązań. Nie zmniejszyła się liczba zatrudnionych nauczycieli, którym trzeba będzie wypłacić wynagrodzenia. Są to wydatki, które w pierwszej kolejności powinny być zabezpieczone. We wszystkich placówkach gminnych środki są zabezpieczone, poza placówkami oświatowymi. Wzrost płac w placówkach jest o 10%.

Radna M. Matkowska wyjaśniła, że zwracali się o zwiększenie w wysokości 30.000 zł wydatków na remont łazienek w SP Nr 2, wskazując, jakie były wydatki na szkoły w innych latach. Kwota 30.000 zł na łazienki jest kroplą w morzu wydatków na szkoły w ten i poprzednie lata. Wyraziła zadowolenie, że burmistrz będzie pozyskiwał środki na sterylizację i kastrację zwierząt, aczkolwiek dopóki te środki nie zostaną zdobyte prosiła, aby zabezpieczyć 7.000 zł na czipowanie.

Radny R. Matkowski dziękując za przychylne potraktowanie wniosków radnych, poprosił, w imieniu radnego J. Czarneckiego, o dopisanie do wydatku „wykonanie projektu i koncepcji ścieżki rowerowej do Niekurska” zapisu „oraz ścieżki w Stobnie do firmy Spedex”. Zgłosił również wniosek o zwiększenie składki członkowskiej na Stowarzyszenie Hospicjum o 5.000 zł wyjaśniając, że jest taka potrzeba i byłoby dobrze znaleźć kwotę 5.000 zł, o co również prosiła pani prezes Hospicjum.

Burmistrz K. W. Jaworski odniósł się do przedstawionych wniosków na wstępie podkreślając, że najpierw należy realizować tzw. wydatki sztywne, czyli muszą być zabezpieczone szkoły, a potem dodatkowe. Potrzeby remontowe nie wynikają z kontroli Sanepidu. Jest jeden nakaz do 31 sierpnia dla SP Nr 1. Jak już wcześniej tłumaczono i rozmawiano z dyrektorami placówek, to dyrektor odpowiada za swoją placówkę i powinien kierować wnioskami, jak również wiedzieć, że radny o coś wnioskuję dla placówki. Być może dyrektor nie traktuje tego jako priorytetu, nie jest dyrektor świadomy takiego wniosku, tak jak było z wnioskiem dla SP Nr 1. Zainteresowani dyrektorzy placówek powinni wskazywać oczekiwania.

Rozszerzenia zadania o opis słowny, przy zachowaniu tej samej kwoty, na niewiele się zda. Dokumentacja ścieżki do Siedliska kosztowała prawie 270.000 zł i była robiona na mocy porozumienia z województwem

wielkopolskim, bo jest to ścieżka wzdłuż drogi wojewódzkiej. Podobnie musiałoby być ze ścieżką Stobno-Wrząca, bo jest to przy drodze wojewódzkiej.

Jeżeli chodzi o składki na Hospicjum, to jak wcześniej powiedziano, najpierw wydatki własne, a potem na inne podmioty. Obecna składka 15.000 zł i podniesienie do 20.000 zł to wzrost 33%. Podatki wzrosły o 0%, stąd pytanie z czego to brać. Wczoraj ukazały się wyniki konkursu na działania w zakresie opieki społecznej i wniosek CUS został sklasyfikowany na trzecim miejscu rankingowym i otrzymamy dofinansowanie w kwocie przeszło 5,5 mln zł na usługi społeczne. Wkład własny jest 5%, a zadanie realizowane przez trzy lata. Usługi będą realizowane również przez Hospicjum i będzie to wsparcie stowarzyszenia poza składkowe. W zakończonym projekcie Hospicjum było też partnerem i wykonywało szereg usług. Udało się zakupić wiele sprzętu i za pewne usługi było płacone.

Na czipowanie zwierząt jest w budżecie 7.000 zł. Gmina chce pozyskać 5.000 zł.

Radna M. Matkowska wtrąciła, że dlatego proszą, aby utworzyć zadanie czipowanie, jako osobne. Jest sterylizacja i kastracja, a osobno czipowanie i na to zabezpieczyć 7.000 zł. W efekcie zmniejszą się wydatki na schroniska. Jest to tylko kwota 7.000 zł, a radni przedstawili szereg uwag, skąd można przesunąć środki. Ponadto rozmawiała z panią dyrektorem SP Nr 2 i był to jej priorytet. Szkoła nie jest w stanie zebrać środków, aby wyremontować łazienki. Zwracała się z tym wnioskiem we wrześniu br. Radni również widzieli tę potrzebę, dlatego dwa kluby radnych proszą, aby wpisać to zadanie.

Radna J. Durejko prosiła, aby nie wyręczać działań radnych, którzy mają prawo zgłosić każdy wniosek. Nie jest to wchodzenie w kompetencję. Radni mają prawo zgłosić wniosek, bo uważają, że w danej placówce coś trzeba zrobić. Podobnie z placami zabaw, jak i szkołami. Tym bardziej, że jest uzasadnienie, bo wniosek pani dyrektor składała i rozmawiała z radną.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że zapis o ścieżce można dopisać. Podnoszono również składki do innych stowarzyszeń i dobrze, że burmistrz ma również inne możliwości wsparcia, natomiast przekazuję wniosek, bo o to go proszono. Burmistrz się do tego odniesie. Generalnie cieszy go, że są środki na ogrody działkowe i meliorację.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że są zgłoszone cztery wnioski do komisji. Komisja je przegłosuje i burmistrz wpisze je do autopoprawek lub radni znajdą środki na te wnioski.

Radny W. Perski odniósł się do wniosków radnych z klubów, zgłoszonych przed poprzednim posiedzeniem komisji, pytając czy środki na czipowanie

wystarczały czy były zbyt małe, jakie było zapotrzebowanie. Ścieżka pieszo-rowerowa Stobno do firmy Spedex, burmistrz stwierdził, że muszą być rozmowy z WZDW, a czy w sprawie ścieżki do Niekurska były prowadzone rozmowy z WZDW czy Lasami Państwowymi, bo jest taki zapis w budżecie. Prosił o dopisanie ścieżki, o której mówiono wielokrotnie. Czy prawdą jest, że były rozmowy z panią dyrektor odnośnie remontu łazienek w SP Nr 2?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ścieżkę do Niekurska to radni zawnioskowali, aby to zadanie wpisać do budżetu. Zostało to zaakceptowane, ale jeszcze nie było rozmów w tym temacie. W przypadku ścieżki do Niekurska rozmowy mogą być z WZDW albo Nadleśnictwem. Ścieżkę można poprowadzić przez las, podobnie jak ścieżka do Smolarni albo realizować wspólnie z WZDW. Takie rozmowy dopiero w przyszłości. Jeżeli chodzi o remont łazienek, to nie było rozmowy na ten temat, ale dyrektorzy wypisują wnioski do budżetu planując swój budżet i przedstawiają listę oczekiwań. Pani dyrektor powinna na ten temat rozmawiać z burmistrzem. Lista priorytetów jest całkiem spora. Jeżeli chodzi o czipowanie to zabiegi są realizowane do kwoty zapisanej w budżecie. Wnioski niezrealizowane czekają na kolejny rok. W ubiegłym roku po raz pierwszy ogłoszono konkurs i wówczas ubiegano się o karmę. Teraz wniosek będzie składany o czipowanie. Jest jeszcze czipowanie w ramach umowy ze schroniskiem

Radna M. Matkowska wyjaśniła, że już pod koniec lutego tego roku brakowało pieniędzy. Środków wystarcza na średnio na trzy miesiące.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że jeszcze nie było pieniędzy, bo nie był uchwalony program opieki nad zwierzętami. Realizacja programu rozpoczęła się w maju. Jeżeli nie pozyskamy dodatkowych środków, to wówczas zwiększymy o te 5.000 zł.

Radny M. Dąbrowski odniósł się do propozycji zwiększenia środków na meliorację w kwocie 100.000 zł. Jak rozumie, Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi ma zinwentaryzowane ilości rowów, kilometry, ile można wykonać za tę kwotę. Gminy ościenne dają na takie zadania 20.000 zł, 25.000 zł, 30.000 zł. W ubiegłym roku również była taka kwota. Spółki zbierają również składki od rolników. Jak rozumie, Komisja wie, ile takich potrzeb jest.

Radny W. Kilian wyjaśnił, że rowy są zinwentaryzowane i burmistrz zapewne zna te długości, natomiast na pewno te środki nie wystarczą na wyczyszczenie wszystkich rowów. Rozmawiali z prezesem Rejonowego Związku Spółek Wodnych i mają świadomość, że dużo pracy wykonano, ale również jest dużo potrzeb.

Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że chcą przeznaczyć 100.000 zł, a nie wiadomo, ile tych rowów jest. Może zapisać 50.000 zł na spółki i 50.000 zł na profilowanie dróg. Jeżeli na rowy zabraknie do wówczas dopłacimy.

Radny W. Kilian zwrócił uwagę, że te pieniądze na meliorację powinny być jak najszybciej, ponieważ Spółki Wodne mogą pozyskać wówczas więcej środków od Marszałka Województwa. Otrzyma mniej, to mniej pozyska.

Radna J. Durejko uzupełniła, że Komisja gościła prezesa Spółek Wodnych, która przedstawiła sprawozdanie z wykonanych prac, wydanych środków, łącznie z pokazaniem rowów. Takie informacje są w protokole Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi. Przedstawiła również potrzeby. W naszej gminie trzeba zadbać o drogi, rowy, mieszkania, a potem rozrywka. Apelowała, aby taką kwotę zaplanować, zgodnie z propozycją radnych. Następnie wyjaśniła, skąd wynikała sytuacja zaniedbania rowów w naszej gminie.

Radny J. Łastowski dodał, że Spółki Wodne w Czarnkowie wykonują jeszcze inne prace, stratują w przetargach i dla naszej gminy będą wykonywać zadanie.

Radny W. Kilian uzupełnił, że była też taka sytuacja, że wystartowały w przetargu, a później poległy i nie zrealizowały zadania. Spółka Wodna w Trzciance bardzo prędko się rozwija i dużo zmieniło się na plus. Dzięki temu, że nasza gmina przekazała tak duże środki, gmina Czarnków zwiększyła swoją dotację, a pani prezes dzięki temu pozyskała dodatkowe środki.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że spotkania, na których ustalane są rowy, które będą meliorowane, odbywa się w drugiej połowie lutego. W przyszłym roku dowiemy się, które są w planach melioracyjnych. Gmina Czarnków planuje przeznaczyć 40.000 zł. Spółki Wodne działają na terenie gminy, ale niekoniecznie na mieniu gminy, tylko leżącym na terenie gminy. To nie są nasze zadania. Na naszą meliorację zabezpieczono 10.000 zł.

Radny R. Matkowski odnośnie dróg, zaproponował, jeżeli radny M. Dąbrowski złoży wniosek o zwiększenie środków na profilowanie dróg, to go poprze.

Radna J. Durejko uzupełniła, że gmina opiekuje się przepustami, spółki opiekują się rowami, bez znaczenia czyj to rów, dlatego pozyskują środki z gminy, powiatu, województwa. Spółki Wodne na terenie Czarnkowa zawsze dostawały pieniądze, miały sprzęt, a nasze Spółki musiały być odtworzone od zera, dlatego im należy się wsparcie.

Radny W. Kilian wyjaśnił, że ściągalność składek od rolników znacznie się poprawiła. Rolnicy zauważyli efekty, więcej prac i sprzętu na polach.

Radna M. Matkowska prosiła o wyjaśnienie, czy jest szansa na zwiększenie ilości godzin w żłobku w Runowie, zgodnie z wnioskiem radnego W. Kiliana.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że arkusze będą tworzone do końca kwietnia 2024 roku.

Po zapoznaniu się z propozycjami burmistrza, realizacji wniosków Komisji stałych oraz klubów radnych, Komisja poddała pod głosowanie wnioski:

1) Zwiększyć wydatki na czipowanie zwierząt w gminie Trzcianka o 7.000 zł.

Radni głosowali: za 3, przeciw 2, wstrzymujących 0.

2) Wniosek o zapisanie wydatku „wykonanie projektu i koncepcji ścieżki rowerowej do Niekurska” poszerzyć o zapis: „oraz ścieżki w Stobnie do firmy Spedex.”.

Radni głosowali: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

3) Zapisać dotację dla Szkoły Podstawowej Nr 2 na remont toalet na I piętrze.

Radni głosowali: za 3, przeciw 1, wstrzymujących 1.

4) Zwiększyć składkę członkowską dla Stowarzyszenia Hospicjum Trzcianka o 5.000 zł.

Radni głosowali: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Komisja Gospodarcza, po przedstawieniu propozycji autopoprawek burmistrza Trzcianki oraz przegłosowaniu ww. wniosków wyraziła **opinię o projekcie budżetu na 2024 r. w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących 2.**

Ad 10) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Tomasz Tomczak zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
/-/Tomasz M. Tomczak

Protokolant
/-/inspektor Marzena Domagała