

Protokół Nr LXXI/23

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki w dniu 14 grudnia 2023 roku.

Obrady rozpoczęto 14 grudnia 2023 roku o godz. 16:30, a zakończono o godz. 17:07 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Jan Czarnecki
2. Zygmunt Ryszard Czarny
3. Marek Dąbrowski
4. Jadwiga Durejko
5. Aneta Flis
6. Paweł Iwanicki- nieobecny
7. Edward Joachimiak - nieobecny
8. Janina Kamińska
9. Wincenty Seweryn Kilian
10. Józef Łastowski
11. Marta Elżbieta Matkowska
12. Robert Matkowski
13. Wiesław Natkaniec
14. Witold Zbigniew Perski
15. Adam Prankiewicz
16. Czesław Jan Rogosz
17. Wioletta Agnieszka Szukajło - nieobecna
18. Tomasz Michał Tomczak
19. Łukasz Michał Walkowiak
20. Marcin Andrzej Walkowiak
21. Ryszard Tadeusz Wilant

Ad 1) Otwarcie obrad.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 18 radnych. Nieobecni: radny E. Joachimiak, radny P. Iwanicki i radna W. Szukajło. Lista obecności – **załącznik nr 2**. Raport obecności z systemu eSesja – **załącznik nr 3**. Lista obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki – **załącznik nr 4**. Lista obecności sołtysów sołectw gminy Trzcianka – **załącznik nr 5**. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski. Protokołowała inspektor ds. obsługi Rady Marzena Domagała. Obrady

Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, zawierającym nagrania wszystkich wypowiedzi w trakcie obrad, który stanowi integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski, działając zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył sesję Rady Miejskiej Trzcianki. Stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W momencie otwarcia, w sesji uczestniczyło 16. radnych. Nieobecni, w tym momencie radni: W. Szukajło, E. Joachimiak i P. Iwanicki, natomiast dwóch radnych doszło zaraz po stwierdzeniu quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady prosił Burmistrza o zabranie głosu, w kolejnym, punkcie celem wyjaśnienia powodu zwołania sesji, przedstawienia wniosku i omówienia projektu uchwały.

Porządek obrad, zgodnie z wnioskiem burmistrza Trzcianki o zwołanie sesji, przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.
4. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.

W dyskusji wzięli udział:

- Krzysztof Wojciech Jaworski na wstępie podziękował za zwołanie sesji. Zwrócił uwagę, że mimo, iż wszyscy są zgodni, co do przedstawionego punktu porządku obrad, chciałby w kilku zdaniach wyjaśnić, dlaczego się dzisiaj spotykają i jak realizacja inwestycji pod nazwą budowy drogi na os. Poniałowskiego na przestrzeni czasowej wyglądała.

Na początku stwierdził, że inwestycja jest planowana od dłuższego czasu. Na początku 2021 r. dokumentacja projektowa uzyskała pozwolenie na realizację inwestycji drogowej. W 2022 roku była szansa na zaistnienie tej inwestycji. Jeszcze w 2021 r. złożono wniosek o jej dofinansowanie. W 2022 r. inwestycja została dofinansowana kwotą przeszło 1,4 mln zł. W tym też roku Rosja napadła na Ukrainę. W związku z tym nastąpiły różne zmiany w kraju i Europie. Do takich czynników należały między innymi ceny materiałów i usług. Inwestycję próbowano w tym czasie trzykrotnie realizować. Pierwszy przetarg rozstrzygnięto, a złożono w nim dwie oferty. Jedną na ok. 5,1 mln zł, a drugą na 6,7 mln zł. Oferent tańszy wycofał się z tego przetargu, a z kwotą 1,4 mln zł, przy ofercie 6,7 mln zł nie było gminy stać na tę inwestycję. Przetarg powtórzono w drugiej połowie roku. Trudno było o wykonawcę,

który wykonałby inwestycją do końca roku. Stąd też nie było już żadnych ofert. W związku z brakiem wykonawcy, dofinansowanie zostało zwrócone ze świadomością, że na pierwszym miejscu listy rezerwowej konkursu z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg znajdowała się ul. Dąbrówki, na którą mieliśmy otrzymać 2,1 mln zł. Jednocześnie złożono kolejny wniosek, w sierpniu 2022 r. o dofinansowanie ul. Poniatowskiego na 2023 rok. Wydawało się, że ocena wniosku będzie podobna. Ogłoszono również, jeszcze w 2022 r., przetarg na realizację ul. Poniatowskiego w 2023 roku. W wyniku przetargu był wykonawca za niecałe 6.100.000 zł. Podpisano umowę z wykonawcą z przekonaniem, iż dofinansowanie się pojawi z rozstrzygnięcia konkursu Rządowego Programu Rozwoju Dróg i przyznane będzie dofinansowanie wyższe niż 1,4 mln zł, bo w kwocie 2,9 mln zł, dlatego że dołączono, do wcześniejszej dokumentacji, dodatkowo dokumentację sieci deszczowej, która obsłuży nie tylko wnioskowaną ulicę, ale i okoliczne rejony i będzie odprowadzała wody do kanału przy drodze na Siedlisku. Za to wniosek powinien otrzymać 4 dodatkowe punkty i otrzymał 4,22. Niestety rozstrzygnięcie konkursu było odmienne, bo sumarycznie wniosek otrzymał o 15 punktów mniej. Był to jedyny wniosek naszej gminy, który mógł otrzymać dofinansowanie. Gmina znalazła się na 22 miejscu listy rezerwowej. Blokowanie ponad 6 mln środków własnych, bez nadziei na otrzymanie dofinansowania, nie miało sensu. Gmina chciała przeznaczyć na to ok. 3 mln zł, stąd też, jako burmistrz zadeklarował, że ta inwestycja nie może być realizowana w takich realiach. Umowa z wykonawcą została rozwiązana, a radni przyjęli taką propozycję. Gmina nie poniosła żadnych konsekwencji finansowych. W sierpniu br. ponownie złożono wniosek do konkursu Rządowego Programu Rozwoju Dróg z myślą realizacji drogi w 2024 r. Ocena punktowa znowu była niska.

W dalszej części wyjaśnił, jak odbywa się ocenianie wniosku i punktowanie zadania, jakie było porównanie ocen z 2022 roku, 2023 roku i konkursem na 2024 r. Wniosek w 2022 r. otrzymał rekomendację poselską. Najpierw posłowie obozu rządzącego spotykają się u wojewody i decydują kto ma dostać dofinansowanie, a następnie odbywa się ocena punktowa do wyrażonych oczekiwań. W 2022 r. ocena punktowa, z rekomendacją, wynosiła 63 punkty. W 2023 r., bez rekomendacji, 48 punktów. Otrzymaliśmy dofinansowanie na 2024 rok, na ul. Orzechową i ma ona o wiele więcej punktów niż ul. Poniatowskiego. Lista rezerwowa zmieniała się i była nadzieja, że coś na koniec roku uda się pozyskać. W ostatnim kwartale byliśmy już na 8 miejscu. Podjęto starania, aby przygotować się do możliwości otrzymania dofinansowania. Datą graniczną na podpisanie umowy z wykonawcą jest 15 grudnia, ale wcześniej należało go wybrać. Licząc na dofinansowanie, bez pokrycia, poza 300.000 zł w budżecie, zdecydowano się na przeprowadzenie przetargu. 8 grudnia br. otwarto oferty przetargowe, które są korzystniejsze niż w 2022 roku. Oferta obecna to 5.400.000 zł. Inwestycję chce realizować Spółka Wodna z Czarnkowa. Jeżeli dzisiaj radni zezwolą na zabezpieczenie środków własnych, to jutro będzie podpisana umowa. Rzeczywiście środki z Rządowego Programu Rozwoju Dróg zostały jeszcze na koniec roku. Pewne gminy zrezygnowały, inne otrzymały dofinansowanie z Polskiego Ładu. Dwa tygodnie temu Wojewoda Wielkopolski przyznał środki

6 gminom. Po zatwierdzeniu listy przez ministerstwo były pytania do gmin czy chcą te środki. Wówczas lista została zaktualizowana ponownie. W tym tygodniu wojewoda wysłał zaktualizowaną listę do ministerstwa celem zatwierdzenia. W tym czasie była zmiana władzy w Polsce i ministrów. Było wiadomo, że powinna zapaść decyzja w ministerstwie, stąd pojawiał się prośba do przewodniczącego Rady o zwołanie sesji. Dziś otrzymano informację o przyznaniu dofinansowania z Rządowego Programu Rozwoju Dróg, jeżeli gmina będzie miała do 15 grudnia br. wykonawcę, a do 18 grudnia br. prześle wymagane dokumenty. Jeżeli Rada zabezpieczy wkład własny w wysokości 3.200.000 zł będzie możliwość zrealizowania ul. Poniatowskiego. Nie ma innej możliwości, bo konkurs na 2024 r, został już rozstrzygnięty. Na zakończenie wypowiedzi zwrócił się z prośbą do radnych, aby przypieczętować w dniu dzisiejszym to, co udało się uzyskać działaniami przez dłuższy czas. Obecnie decyzja, co do realizacji inwestycji należy do radnych.

- Łukasz Michał Walkowiak podziękował, że szansę na realizację tej inwestycji, jak również za determinację mieszkańców tego osiedla, którzy jeszcze od poprzedniej kadencji walczyli o tę inwestycję.

- Jadwiga Durejko prosiła o potwierdzenie wyliczeń – oferta przetargowa 5,4 mln zł, gmina otrzyma 2,9 ml zł, wkład własny 3,2 mln zł? Prosiła o wyjaśnienie.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że składany wniosek opiewał na wyższą kwotę. Wojewoda poinformował o przyznaniu kwoty 2,9 mln zł, natomiast przetarg wyszedł korzystniej, dlatego w ostatecznym rozliczeniu gmina otrzyma mniejsze dofinansowanie. Ostatecznie będzie to raczej 1.224.000 zł.

- Witold Zbigniew Perski zwrócił uwagę, że ze słów burmistrza można było wyczytać, że ul. Orzechowa otrzymała dużą ilość punktów i nie wiadomo, dlaczego, co trochę zabolęło. Wyjaśnił, że obie ulice są w okręgu, z którego go wybrano i również zabiegał o dofinansowanie tych inwestycji. Wykonał kilkakrotnie telefony do wojewody i otrzymał obietnice wsparcia tej inwestycji, a nawet w dniu dzisiejszym wojewoda osobiście przekazał taką informację, tylko z dopełnieniem wszystkich formalności. Dodał, że rozmawiał w tej sprawie również z posłami. Również zabiegał o inwestycję, a nie że był przeciwny.

Innych głosów nie było.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2023-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant
NIEOBECNI (3)

Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Wioletta Agnieszka Szukajło.

Uchwała Nr LXXI/744/23 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata została podjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 6**.

Raport głosowań przeprowadzonych podczas obrad – **załącznik nr 7**.

Ad 4) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzcianki

Robert Matkowski

Przygotował(a): Marzena Domagała

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl