

Protokół Nr 72/24

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 22 stycznia 2024 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 16¹⁵ do godz. 18⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan K.W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 3) pan W. Putyrski, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 4) pani J. Zieńko, skarbnik gminy,
- 5) pani K. Aktanarowicz, kierownik Referatu Inwestycji i Środków Zewnętrznych,
- 6) pan W. Ignasiński, wicestarosta czarnkowsko-trzcieński.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Radny Tomasz Tomczak.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Tomasz Tomczak przedstawił porządek posiedzenia.

Pan W. Putyrski zaproponował wykreślenie punktu 5. Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych ZIK sp. z o.o. w Trzciance w związku z tym, że burmistrz Trzcianki proponuje zdjęcie niniejszego projektu uchwały z porządku obrad Rady celem dokonania korekt projektu.

Radni przyjęli zmianę porządku obrad jednogłośnie. Głosowało 5 radnych.

Porządek obrad po zmianach:

- 1) Otwarcie obrad.
- 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3) Przyjęcie protokołu:
 - a) Nr 70/23 z posiedzenia z 11.12.2023 r.,
 - b) Nr 71/23 z posiedzenia z 15.12.2023 r.
- 4) Organizacja komunikacji publicznej w gminie Trzcianka oraz Powiecie.
- 5) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
- 6) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
- 7) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

- 8) Wnioski i zapytania radnych.
- 9) Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu:

Ad 3a) Protokół Nr 70/23 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 11.12.2023 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 5 radnych.

Ad 3b) Protokół Nr 71/23 z posiedzenia z 15.12.2023 r., został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 5 radnych.

Ad 4) Organizacja komunikacji publicznej w gminie Trzcianka oraz Powiecie.

W tej części posiedzenia wziął udział pan Włodzimierz Ignasiński Wicestarosta Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Przewodniczący komisji pan T. Tomczak przypomniał, że w ubiegłym roku, na skutek zaprzestania działalności firmy przewozowej PKS Wałcz, sytuacja przewozów publicznych się skomplikowała w związku z tym podjęto działania poprawy tej sytuacji, co się zadziało w ubiegłym roku. Prosił o informację, jak to wygląda w roku bieżącym.

Pan W. Ignasiński wyjaśnił, że półtora roku temu PKS Wałcz ogłosił upadłość. Był to sierpień-wrzesień 2022 r. Od stycznia 2023 r. zaprzestał działalności PKS Wałcz. Było to duże wyzwanie przed powiatem. Założono przede wszystkim zapewnienie dowozu młodzieży do szkół w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim. Udało się to zrobić. Na dzień dzisiejszy powiat obsługuje 18 linii komunikacyjnych, które są dofinansowywane z różnych źródeł. Dofinansowanie łącznie jest na kwotę ok. 3 mln zł. Kwotę 2435000 zł pozyskano z Rządowego Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, przeszło 500000 zł to wkład powiatu i gmin. Budżet powiatu dokłada ponad 200000 zł, gmina Trzcianka 45000 zł ma zaplanowane na 2024 r. i podobnie inne gminy naszego powiatu. Stworzona siatka połączeń nie jest idealna, ale umożliwiła uniknięcie tzw. wykluczenia komunikacyjnego. Dla wszystkich mieszkańców, w sposób lepszy czy gorszy są połączenia autobusowe z gminami, siedzibami gmin oraz Piłą czy Poznaniem.

Połączenia Trzcianki to: Trzcianka-Radolin-Czarnków, Czarnków-Radosiew-Trzcianka, Trzcianka-Siedlisko-Dzierżązno, Trzcianka-Oborniki-Trzcianka, Niekursko-Trzcianka-Czarnków-Lubasz-Klempicz-Szamotoły, Trzcianka-Tuczno-Trzcianka. Nie ma bezpośredniego połączenia z Poznaniem. Komercyjne połączenie z Poznaniem na ten czas jest nieopłacalne.

Połączenia autobusowe do Szamotuł czy Obornik, poprzez połączenia kolejowe pozwalają na szybszy dojazd do Poznania.

Dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych może nie jest duże, ale nasz powiat otrzymał czwartą co do wielkości kwotę. Były tylko trzy wyższe dofinansowania. Nawet z dofinansowaniem, linia musi się opłacać przewoźnikowi. Nie będzie opłacać się linia, do której będą wsiadały dwie, trzy osoby. Zrobiono w tej sprawie dużo. Wszystkie gminy w naszym powiecie solidarnie dofinansowują linie, a powiat otrzymał maksymalne dofinansowanie, jakie mógł otrzymać.

Radni nie mieli pytań.

Ad 6) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Kserokopie niżej wymienionych projektów uchwał w załączeniu do protokołu.

1) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024 r.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

2) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji Programu „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

3) Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

4) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035.

5) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Projekty uchwał omówiła pani J. Zieńko, która między innymi stwierdziła:

W WPF są niewielkie zmiany wynikające z propozycji zmian do uchwały budżetowej na 2024 r. W załączniku nr 2 wprowadza się nowe przedsięwzięcie w związku z podpisaniem umowy na świadczenia usług w zakresie administrowania i utrzymania cmentarzy komunalnych. Umowa jest na lata 2024-2025. W zakresie istniejących przedsięwzięć są zmiany wynikające ze zmian budżetowych, tj. z projektów mpzp zmniejsza się o 13000 zł na realizację uchwały krajobrazowej. W związku z waloryzacją umowy na Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Zintegrowanego Obszaru Piły jest zwiększenie o kwotę ponad 5000 zł. Limit zobowiązań ogólnie o 8400 zł, limit wydatków o 5367 zł w tym roku i limit wydatków na realizację w latach 2025-2027 kwota 3033 zł. Plan ogólny zmniejsza się wartość przedsięwzięcia o 12000 zł, w związku z uchwałą krajobrazową. W wykupach nieruchomości wydłuża się horyzont czasowy do 2025 roku. Budowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego zmniejsza się o 103000 zł na inne wydatki w związku z brakiem wolnych środków. Restauracja zabytkowej Burmistrzówki poprawiany jest błąd. Rozbudowa drogi na os. Poniatowskiego zmniejsza się łączne nakłady ogółem, limit wydatków w roku 2024 i limit zobowiązań o 644305,94 zł.

W uchwale budżetowej proponuje się zmiany:

Ogólnie dochody budżetu zmniejsza się o kwotę 2804760,77 zł.

Zwiększenia po stronie dochodów:

Wprowadza się dochody w wysokości 430000 zł z przeznaczeniem na wypłatę wyrównań dla przedsiębiorstw energetycznych i sprzedawców ciepła. W oświacie wprowadza się dochody pozostałe na wydzielonym rachunku dochodów własnych, które spłynęły na koniec roku. Zwiększa się udział gminy Krzyż w pokryciu kosztów zatrudnienia Prezesa Zarządu Oddziału ZNP oraz zwiększa się udziały powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego o 3580 zł.

Dotacja celowa na pomoc społeczną na utrzymanie ośrodka 354350 zł. Środki z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19, kwota 5000 zł na wypłatę rekompensat podatku Vat.

Zmniejszenia po stronie dochodów:

Zmniejsza się dochód o 438495 zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na remont ul. P. Skargi. Środki te wpłynęły w roku poprzednim, dlatego zmniejsza się dochód, a zwiększa przychód. Podobnie jest ze środkami na realizację wyniesionych skrzyżowań dróg, które wpłynęły pod koniec grudnia 2023 r. Środki te będą przychodem. Część środków z tego zadania należy zwrócić, gdyż wyszła niższa kwota po przetargu. Zmniejszono wartość dofinansowania na os. Poniatowskiego w związku z niższymi kosztami zadania po przetargu o 674000 zł. Otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 2219000 zł w tamtym roku w grudniu. Wykreśla się to z dochodów.

Zwiększenia wydatków:

Wydatki zostały zwiększone o ponad 212000 zł.

Zwiększenia po stronie wydatków bieżących:

- 430000 zł na wypłatę wyrównań dla przedsiębiorstw energetycznych i sprzedawców ciepła,
- zakup materiałów i wyposażenia, wydatki na utrzymanie dróg gminnych 1500 zł,
- 35000 zł wynagrodzenia bezosobowe na pokrycie kosztów umowy o dzieło dotyczy sporządzenia uchwały krajobrazowej,
- 2000 zł wydatki na zakup usług remontowych oraz o 10000 zł zakup usług pozostałych na utrzymanie obiektów użyteczności publicznej,
- w administracji publicznej przeniesienia między paragrafami,
- waloryzacja umowy o 10000 zł na ZIT,
- w oświacie zwiększane plany po stronie wydatków,
- przesunięcia z funduszu sołectwa na oświatę,
- wprowadzane są środki na zatrudnienie prezesa Oddziału ZNP,
- 2040 zł niewykorzystane środki Covid-19 na wypłatę dodatków dla gospodarstw domowych są obecnie wydatkiem,
- 3400 zł zmiana w funduszu sołectw, w opiece wychowawczej jest zwiększenie o tę kwotę,

Zmniejszenia po stronie wydatków bieżących:

- zmniejszenia w paragrafach wynagrodzenia bezosobowe, a zwiększenia wydatków na zakup usług pozostałych,
 - z planów zagospodarowania przestrzennego, jak omawiano przy WPF, przesuwa się środki na uchwałę krajobrazową,
- W rolnictwie i łowiectwie zwiększa się wydatki inwestycyjne o 80350 zł wkłady własne w konkursie „Pięknieje Wielkopolska Wieś” po 15000 zł Biernatowo, Rychlik i Niekursko oraz Radolin. Zmiana przedsięwzięcia w wydatkach funduszu sołectwa Biernatowo na wkład własny do ww. konkursu.

Zmniejszenia po stronie wydatków majątkowych:

Wydatki zmniejsza się o kwotę ponad 750000 zł:

- 103000 zł z budowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego Trzcianka-Południe;
- poprawa bezpieczeństwa zwraca się blisko 11000 zł – wyniesione skrzyżowania,
- zmniejsza się wydatki na os. Poniatowskiego o 644000 zł, wprowadza się dodatkowo 30000 środków własnych gminy,
- przenosi się 3000 zł z wydatków inwestycyjnych na doświetlenie przejść dla pieszych.

Przychody budżetu zwiększa się o ponad 3000000 zł, do kwoty ponad 19,5 mln zł, z tego przychody z niewykorzystanych środków, czyli wszystkich środków, które przyszyły w roku ubiegłym, a były dochodem 2024 r.

Odpowiadając na pytanie przewodniczącego Komisji radnego T. Tomczaka wyjaśniła, że można rozdysponować środki z nadwyżki budżetowej, te które są środkami znaczoneymi. Środki, które zostały na rachunku bankowym można ruszyć dopiero po sprawozdaniach. Środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg są na wyodrębnionym koncie i można je przenieść do przychodów. Nie są to wydatki niewygasające poprzedniego roku.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035 pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

6) Projekt uchwały w sprawie wystąpienia pokontrolnego.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

7) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że chodzi o rozszerzenie strategii, która już została zatwierdzona przez Urząd Marszałkowski, o moduł związany z planem mobilności miejskiej. Na naszym terenie jest opracowany taki plan, ale inne gminy nie mają, a jego posiadanie będzie warunkiem skierowania środków na mobilność miejską. Będzie to ogólny plan mobilności dla wszystkich gmin ZIT. Na aktualizację strategii gminy składają się finansowo.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

8) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckich Strategii Rozwoju Sołectw: Łomnica, Niekursko, Nowa Wieś, Przyłęki w gminie Trzcianka.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że za posiadanie strategii są dodatkowe punkty dla sołectw startujących w konkursie „Pięknieje Wielkopolska Wieś”. Uchwała dotyczy przyjęcia strategii przyjętych już przez sołectwa.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

9) Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia sołectw do programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020 +".

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że dotyczy zgłoszenia chętnych sołectw do programu.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

10) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki, w rejonie ulicy Gorzowskiej.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że mpzp rejonu ul. Gorzowskiej dotyczy terenu lewej strony ul. Gorzowskiej i w części po prawej stronie, przy oczku wodnym. Na sesji obecny będzie projektant planu, który odpowie na ewentualne pytania.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

11) Projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na wzniesienie pomnika.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że wyrażenie takiej zgody jest w kompetencji organu stanowiącego. Planuje się, aby na byłym cmentarzu ewangelickim, w obrębie przestrzeni parkowej przy ul. Grottgera, powstał pomnik upamiętniający dawnych mieszkańców Trzcianki. W ramach rewitalizacji tego terenu planowane jest odświeżenie ścieżek, które są z płytki czy wydeptane, na formę naturalnych ścieżek. Pomnik powstanie w tylnej części od strony osiedla Grottgera. Planowane jest umieszczenie tablicy pamiątkowej, ale jeśli miałby być to pomnik, to wymagana jest zgoda Rady.

Projekt pomnika w formie otwartych drzwi z tablicą historyczną. Projekt opracowuje Muzeum.

XXXXXX zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu uchwały pojawiła się informacja, że prace mają odbywać się na byłym cmentarzu. Jest to teren, na który gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 1 mln zł, ale na rewitalizację zabytkowego parku. Mamy tam cmentarz zabytkowy. Radni w maju ub. roku wyrażali zgodę na zamknięcie tego cmentarza, a wydaje się, że mamy do czynienia z cmentarzem czynnym. Zwrócił się z pytaniem czy nie byłoby zasadnym uporządkowanie tej sytuacji i wpisanie do projektu uchwały, że pomnik będzie wzniesiony na terenie nieczynnego cmentarza ewangelickiego.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że nie ma takich zapisów w uchwale.

XXXXXX wyjaśnił, że jest to w uzasadnieniu, a w treści uchwały jest wpisane, że pomnik ma być na terenie zabytkowego cmentarza ewangelickiego.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że jest wskazana jedynie działka ewidencyjna, gdzie ma powstać pomnik. W planie miejscowym dla tego terenu jasno wskazano w jakim miejscu taki pomnik może powstać i jest to zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

XXXXXX wyjaśnił, że pomnik nie jest wznoszony na terenie parku, a na terenie zabytkowego cmentarza, który jest cmentarzem nieczynnym. Otrzymaliśmy 1 mln zł na rewitalizację parku.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że nie są to fakty zgodne z prawdą, gmina nie otrzymała 1 mln zł, a nazwa projektu może być dowolna.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

12) Projekt uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że przeprowadzono konsultacje projektu uchwały o tożsamej treści. Nie wpłynęły uwagi ani propozycje zmian w treści uchwały. Jest podany przyszły skład Komitetu Rewitalizacji. Komitet będzie powołany na okres trzyletni, celem monitorowania wdrażania programu

rewitalizacji. Komitet będzie liczył do 19 członków (wymienił zapisy z projektu uchwały dot. przedstawicieli – członków komitetu). Kolejne konsultacje będą dotyczyły Gminnego Programu Rewitalizacji. Projekt Programu powinien zostać opracowany w ciągu miesiąca i w marcu poddany konsultacjom. Kolejna uchwała dotyczy przystąpienia do opracowywania tego programu.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że nie ma propozycji przedstawiciela Trzcianieckiej Rady Pożytku Publicznego?

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że jest zapis dot. dwóch przedstawicieli podmiotów prowadzących społeczną działalność, organizacji pozarządowych grup nieformalnych. To jest szerszy zapis. Ten projekt był konsultowany w sposób otwarty. Wpisano propozycje przedstawicieli, a następnie poddano to społecznym konsultacjom. Nikt nie zajął głosu w tym temacie.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

13) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Trzcianka.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

14) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomości stanowiącą własność gminy Trzcianka.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że jest działka na wykazie nieruchomości do sprzedaży, natomiast dojazd do tej działki jest możliwy przez działkę wskazaną w uchwale, która ma być objęta służebnością gruntową.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

15) Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że jest to zamiana gruntu, będącego własnością Abity przy p. Pocztowym, za działkę gminną, leżącą za Spółdzielnią Inwalidów Przyszłość, która do niczego nie prowadzi. Jest to działka drogowa, na zapleczu działki Abity. Jest to krok w celu uporządkowania przestrzeni na pl. Pocztowym. Plan miejscowy jest na pl. Pocztowym, na działce gminnej nie ma.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że jest za pomaganiem wszystkim, którzy chcieliby coś postawić na naszym terenie, natomiast dbając o budżet gminy byłby za sprzedażą tej działki. Gmina zyskałaby osiemdziesiąt parę tysięcy.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że chciałby, aby gmina weszła w posiadanie działki w centrum miasta, podobnie jak chciałby przejąć działkę przy ul. Spokojnej.

XXXXXXX zgodził się z przedmówcą i byłby za sprzedażą tej działki, tym bardziej że są dochody z podatku od nieruchomości działki na pl. Pocztowym, a ponadto działka ta obciążona jest wadami. Brak możliwości zabudowy działki zgodnie z planem miejscowym. Pytał czy gminie jest potrzebna działka, której nie można zabudować zgodnie z planem. Można wyjść naprzeciw inwestorowi i sprzedać działkę drogową przy ul. Ogrodowej, z zastrzeżeniem, że będzie to również dojazd gospodarczy do Spółdzielni Inwalidów oraz łąk gminnych między rzeczką a ogrodami działkowymi. Proponowana działka to jedyny dostęp do tych łąk. Może obciążyć ją służebnością, aby zapewnić dojazd do swoich nieruchomości.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że działka miała dłuższy kształt, ale została podzielona, dlatego że potencjalnie Spółdzielnia Inwalidów Przyszłość mogłaby korzystać. Tej części działki gmina nie chce się pozbyć. Zamiana działki dotyczy działki leżącej przy granicy działki właściciela Abity, obsługującej tegoż właściciela i łąki gminne. Nie jest ona wykorzystywana w żaden sposób. Plan miejscowy jasno określa, co można na działce na pl. Pocztowym zrobić. Celem przejęcia działki jest uporządkowanie centrum, a nie zabudowywanie. Działka ma 260 m² Nawet gdyby była obciążona podatkiem od działalności gospodarczej byłoby to 260 zł w skali roku. Przybędzie 1115 m² podatku od nieruchomości z tytułu posiadania przez podmiot gospodarczy tej drugiej działki.

Radny J. Czarnecki pytał o działki 709 łąki i ewentualny dojazd do tych działek.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że należałoby zobaczyć w terenie, czy ten dojazd byłby potrzebny. Działka na ten czas jest bezużyteczna, chyba że wdrożone byłyby plany związane z ciągiem spacerowym wzdłuż Trzciny i mogłaby być tak wykorzystana. Dojazdu obecnie nie ma, bo tak jest ukształtowany teren, różnica wysokości terenu.

Radny J. Czarnecki zwracał uwagę, że mimo wszystko dojazd musi być.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że nie było potrzeby tam dojeżdżać, a jest dojazd od przepompowni, którego też nikt nie wykorzystuje.

XXXXXX zwrócił uwagę, że przepisy mówią wprost, że nieruchomości należy zapewnić dojazd do drogi publicznej. Przy zbyciu działki, jest zasadne pytanie radnego, w jaki sposób będzie dojazd zapewniony do swoich działek.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że działki gminne to działki 712 i 715. Jeżeli miałyby być dostęp do tych działek, to jest z drugiej strony z tych działek.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących 2.

Ad 7) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że uchwała w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis straciła ważność. Wychodząc naprzeciw przedsiębiorcom, którzy chcieliby skorzystać z ulg podatkowych proponuje się nową formę uchwały. Są zmiany w zwolnieniach z tytułu zatrudnienia pracowników: 1 rok przy 10 miejscach, 2 lata od 11 do 20 miejsc pracy, 3 lata powyżej 21 miejsc pracy. W zakresie budowy obiektów zwolnienia przewiduje się do pięciu lat. Następnie odczytał zapisy § 2 projektu uchwały.

Burmistrz K. W. Jaworski dodał, że zmiany na plus dla przedsiębiorców dotyczą zmian związanych z adaptacją zakupionych nieruchomości lub już posiadanych. Zwolnienie w tym przypadku proponuje się do 3 lat, a było do 12 miesięcy, w zależności od wielkości adaptacji. Tu jest rozszerzenie, a w przypadku zwolnień, które były do 7 lat, skrócono do 5 lat oraz z 5 lat skrócono do 3 lat. Dużo głosów od przedsiębiorców było właśnie o ulgi za inwestowanie w rozbudowę swoich hal, a zwolnienie było tylko 12 miesięczne. W tej kadencji skorzystało ze zwolnień 10 przedsiębiorców na kwotę 700000 zł.

Pani J. Zieńko dodała, że zgodnie z informacją telefoniczną uchwała została zaakceptowana przez UOKiK z wskazaniem drobnych zmian zapisów w załącznikach w zakresie zaświadczeń i oświadczeń. Jutro wpłynie opinia i uchwała będzie mogła być wprowadzona na sesję.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że w starej uchwale przedsiębiorca mógł skorzystać z ulgi w wysokości trzykrotności należnego podatku od nieruchomości, a w projekcie pojawia się pięciokrotność, dziesięciokrotność. Czy jest to jakieś wyliczenie podatkowe, skąd pojawiły się takie zapisy?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że analizowano koszty potencjalnych inwestycji, aby nie było tak, że ktoś wyremontuje pomieszczenie socjalne, wyda 100000 zł i skorzysta z ulgi podatku, stąd zwiększono z trzykrotności. Przez adaptację rozumie się przebudowę budynku lub jego części, przystosowanie nieruchomości do spełniania innych niż dotąd funkcji użytkowych. Analizowano, ile może kosztować potencjalny remont czegoś, aby nie był to niewielki remont za podatek należy gminie.

Radny R. Matkowski odniósł się do informacji, że uchwała była przekazana do UOKiK i opinia jest pozytywna, natomiast gdyby radni zmienili obecnie zapisy w projekcie, projekt uchwały ponownie musiałby być przesłany do UOKiK?

Pani J. Zieńko odpowiedziała, że przy zmianach zasad, projekt musi być opiniowany przez UOKiK.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę na nieprawidłową kolejność, bo najpierw konsultowano z UOKiK, a teraz radni mają opiniować projekt. Można wprowadzić na sesję, aby jak najszybciej umożliwić korzystanie z ulg albo wprowadzić zmiany i wówczas projekt jest opiniowany.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że chodziło o czas przyjęcia uchwały, stąd też nie był on wprowadzany do porządku sesji. Gdyby dzisiaj komisja zaopiniowała projekt, to dopiero jutro mogłaby być wysłana do UOKiK i nie wiadomo czy zdążono by ją wprowadzić na sesję. Można zmienić projekt i będzie ponownie wysłany do UOKiK. Obecnie można wprowadzić uchwałę na sesję w czwartek. Uchwała ma obowiązywać od 1 stycznia br.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 8) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

Pan W. Putyrski poinformował, że łącznie z wydatkami inwestycyjnymi niewygasającymi plan wydatków majątkowych wynosi obecnie 50406963 zł. Zaangażowanie 94,08%, czyli na taką skalę są zawarte umowy. Większość z nich jest w trakcie realizacji. Z wydatków niewygasających wykonano doświetlenie przejść dla pieszych. Jeszcze w ubiegłym roku został zakupiony samochód dla OSP. Zawieszono prace na ul. Lelewela, trochę przez pogodę, a trochę kłopoty techniczne. Pozostałe zadania to projekty techniczne, które są w trakcie realizacji. Trzcianka-Południe jest jeszcze na etapie projektowania, natomiast wiosną powinny być rozpoczęte roboty. Duża część inwestycji jest realizowanych z różnych dofinansowań. Na końcowym etapie jest projektowanie ul. Ogrodowej. Podpisano umowę na budowę wyniesionych skrzyżowań ul. Mickiewicza i ul. Broniewskiego. Projekty techniczne dróg – na 900000 limitu wydatków 840000 zł jest zaangażowanych. Budowa sali przy SP Nr 3 przebiega bez uwag, Przedszkole Nr 4 właściwie zakończono. Na ostatnim etapie jest projekt techniczny kotłowni w Siedlisku oraz projekt bieżni przy SP Nr 1. Adaptacja budynku na Przychodnię w Siedlisku jest zadaniem z ubiegłego roku jest realizowana, a termin dokończenia do 30 czerwca 2024 r. Rozbudowa infrastruktury komunalnej gminy Trzcianka, w projekcie jest trochę ponad 11 mln zł – zbierane są projekty techniczne zgodnie z wymogami programu, z którego jest dofinansowanie, a dotyczy kanalizacji sanitarnej na Fałata i kanalizacji sanitarnej na terenie OSiR. W tym zakresie ma być również przebudowa ul. Sobieskiego. Dwa mniejsze zadania pumtrack oraz jedno urządzenie na skate parku. Na koniec miesiąca, ewentualnie początku lutego, przetarg na dach świetlicy we Wrzącej będzie ogłoszony. Zaplecze Muzeum i parking jest sporządzana dokumentacja, gmina oczekuje na aktualizację pozwolenia na budowę magazynu. Dofinansowania do Parafii w Białej, Kępy i Siedliska. Restauracja zabytkowej Burmistrzówki dwa etapy z Polskiego Ładu

blisko 300000 zł. Park os. Grottgera dokumentacja i pozwolenie na budowę przekazano do Starostwa. Wiosną będą ogłaszane przetargi. Szykowana jest dokumentacja na drogi w Białej i Straduniu na zasadzie zaprojektuj i wybuduj. Na drogę os. Poniatowskiego podpisano umowę ze Spółkami Wodnymi w Czarnkowie, termin realizacji do połowy listopada 2024 r.

Na pytanie przewodniczącego komisji T. Tomczaka czy ul. P. Skargi będzie realizowana łącznie z chodnikiem pan W. Putyrski wyjaśnił, że łącznie z chodnikiem po stronie od parku. Umowa podpisana na realizację.

Przewodniczący komisji pytał o uporządkowanie terenu na Osińcu, który wykorzystywano na motocross.

Pan W. Putyrski przyznał, że nie wie, czy teren doprowadzono do stanu poprzedniego. Postara się to sprawdzić.

Ad 9) Wnioski i zapytania radnych.

Radny J. Czarnecki wnioskował o naprawę zjazdu z ul. Ujskiej na ul. Akacjową w Stobnie.

Radny R. Matkowski zwrócił się z prośbą, aby pomyśleć o terenie, który w naszej gminie mógłby być przeznaczony dla motocrossowców.

Ad 10) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący Komisji Tomasz Tomczak zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Tomasz M. Tomczak

Protokolant
/-/inspektor Marzena Domagała