

P r o t o k ó l Nr 30/20

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 22 września 2020 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 14⁰⁰ do 17⁵⁵.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Jaworski burmistrz Trzcianki,
- 3) pan Witold Putyrski zastępca burmistrza Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Marek Kupś. Następnie przedstawił poniższy porządek obrad:

Ad 2) Objazd terenów przy jeziorze Sarcz i Logo.

Radni Marek Kupś i Józef Łastowski oraz burmistrz Trzcianki K. W. Jaworski dokonali oglądu terenów miasta pod kątem jakości nawierzchni dróg oraz systemu odwodnieniowego ulic i terenów: os. XXX lecia, ul. Ogrodowej, ul. Różanej, ul. Łomnickiej, ul. Parkowej, wzdłuż jeziora Sarcz do jeziora Logo, ul. Gorzowskiej, os. Poniatowskiego, ul. Fałata, ścieżką pieszo-rowerową wzdłuż osiedla Domańskiego do ścieżki Trzcianka-Smolarnia, os. Fałata, ul. Staszica, ul. Broniewskiego. Park 1 Maja.

Ad 3) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji przedstawił poniższy porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Objazd terenów przy jeziorze Sarcz i Logo.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Przyjęcie protokołu nr 29/20 z 8.09.2020 r.
5. Analiza istniejącego układu komunikacyjnego miasta i propozycje zmian.
6. Ocena realizacji harmonogramu budowy dróg.
7. Wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek obrad przyjęto przez aklamację.

Ad 4) Przyjęcie protokołu nr 29/20 z 8.09.2020 r.

Protokół nr 29/20 z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 8.09.2020 r. został przyjęty w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 5 i 6) Analiza istniejącego układu komunikacyjnego miasta i propozycje zmian oraz ocena realizacji harmonogramu budowy dróg.

Na prośbę przewodniczącego komisji, pan W. Putyrski omówił stopień realizacji harmonogramu budowy dróg na terenie miasta Trzcianki.

Na wstępie pan W. Putyrski przypomniał, że harmonogram realizacji dróg został przyjęty przez Komisję Gospodarczą 10.10.2019 r. Jest to harmonogram, który stał się wytyczną dla organu wykonawczego w ustalaniu priorytetów przy remontach dróg. Na 7 pierwszych dróg ulic ujętych w harmonogramie w chwili obecnej przygotowuje się do realizacji 5 ulic.

1) ul. Dąbrówki wraz z ul. Rzemieślniczą oraz przebiecie przez Kombud – opracowano dokumentację techniczną i złożono wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych;

2) ul. Kręta – na ukończeniu dokumentacja techniczna obejmująca budowę jezdni, chodników i miejsc parkingowych, oświetlenia ulicznego oraz odwodnienia tej ulicy w postaci kanalizacji deszczowej;

3) ul. Sobieskiego – etap końcowy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w temacie opracowania projektu;

4) wybrano również wykonawcę na opracowanie koncepcji zawierającej szczegółowe analizy rozwiązań kanalizacji deszczowych między ul. Fałata a ul. Gorzowską;

5) w projekcie budżetu na przyszły rok planuje się wprowadzić zapisy związane z przystąpieniem do analizy układu komunikacyjnego w sensie organizacji ruchu na terenie całego miasta.

Kosztorys inwestorski realizacji ul. Dąbrówki wraz z ul. Rzemieślniczą oraz przebiecie przez Kombud opiewa na prawie 8,5 mln zł. Dofinansowanie w wysokości 50% tej kwoty byłoby atrakcyjne, niemniej część mieszkańców ul. Rzemieślniczej przyjęło, że będzie to obwodnica Trzcianki. W związku z tym do wojewody składane są liczne protesty. Dokumentacja na ul. Krętą lada dzień będzie dostępna, natomiast kosztorysy inwestorskie opiewają na kwoty: jezdnia 500.000 zł, chodnik 112.000 zł, parking 370.000 zł.

Planuje się złożyć wniosek do Samorządowych Funduszy Inwestycyjnych na zaprojektowanie i wybudowanie uzbrojenia terenu związanego z projektem

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Trzcianka-Południe w zakresie infrastruktury drogowo-kanalizacyjnej. Pozwoli to na uruchomienie atrakcyjnych terenów pod działalność przemysłową. Otrzymano zgodę Ministerstwa Klimatu na wylesienie gruntów leśnych na układ komunikacyjny w tym rejonie. Na początku przyszłego roku procedury wyłożenia planu i dyskusji publicznej powinny być zakończone.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że harmonogram należałoby przejrzeć i zweryfikować. Jest 7 planów w realizacji, dlatego pytanie na ile można uzyskać dofinansowania. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy ul. Rzemieślniczej sprzeciwiają się tej inwestycji. Duży stopień zaawansowania ma inwestycja na ul. Krętej, która rozwiąże ruch wewnętrzny. Na jednej z komisji dyskutowano również o przejściu przez Kombud, a jednak jest decyzja o realizacji. Ścieżka pieszo-rowerowa jest zrealizowana w przestrzeni leśnej, natomiast wstrzymano na terenach gruntów rolnych. Dlaczego wstrzymano? Jaki obszar byłby objęty mpzp Trzcianka-Południe?

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział między innymi, że wszystkie inwestycje realizowane w gminie mogłyby być przedkładane wojewodzie w ramach konkursów, należy tylko pamiętać, że konkurs ogłaszany jest w okresie lipca-sierpnia, dlatego należałoby wcześniej przygotować drogę, która chcielibyśmy realizować z dofinansowaniem. Dokumentacja musi być gotowa wcześniej. Dokumentacja na ul. Dąbrówki i Rzemieślniczą wraz z przebiegiem była gotowa i złożono wniosek. Jeżeli chcemy złożyć wniosek w 2021, aby realizować zadanie w 2022 należy przygotować dokumentację już teraz. Należy odpowiednio wcześniej zlecić projektowanie, aby być gotowym o aplikowanie o środki na inwestycje drogowe. Każda inwestycja jest oceniana punktowo. Ulica Rzemieślnicza w połączeniu z ul. Dąbrówki i przebiegiem, chodnikiem, ścieżką pieszo-rowerową oraz dodatkowymi rozwiązaniami ma szansę na większą ilość punktów. Dodatkowo jest to połączenie z drogą wojewódzką. Ta realizacja powinna otrzymać dofinansowanie.

Burmistrz K.W. Jaworski dodał, że z tej realizacji są osoby niezadowolone, ale również osoby zadowolone. Każda inwestycja, zadanie ma dwie strony: popierającą i nie. W temacie realizacji ścieżki pieszo-rowerowej w części pól uprawnych oczekuje się na zbiór zasianej gryki. Do końca października ścieżka zostanie zrealizowana. Ścieżka była od początku planowana w obszarach leśnych.

Radny W. Perski pytał o protesty mieszkańców i spotkanie z posłem, bo wie o takim spotkaniu, że jest to duża grupa niezadowolonych osób. Ta droga łączy dwie drogi wojewódzkie i są obawy objazdu miasta tą drogą przez pojazdy ciężkie.

Pan W. Putyrski ocenił, że jest to najlepszy projekt, gdyż zawiera kompleksowe rozwiązania. Trudno powiedzieć, że obecnie poruszanie się wszystkich użytkowników istniejącą jezdnią jest bezpieczne. Prawie na całej długości są zaprojektowane chodniki po obu stronach, na całej długości jest droga dla rowerów, cała droga oświetlona i odwodniona. Kwestia organizacji ruchu rozwiąże obawy mieszkańców. Droga będzie miała również wyniesione przejścia dla pieszych i skrzyżowania. Błędne jest myślenie, że będzie to obwodnica dla jeżdżących trasą Poznań-Koło-brzeg. Te działania mają usprawnić ruch wewnętrzny, lokalny. Jest masa osób popierających. Takie osoby nie przychodzą na spotkania.

Przewodniczący komisji zwróci uwagę, że w tym miejscu potrzebna jest nowa nawierzchnia, chodniki. Inwestycja ta nie zasługuje na takie protesty i taką reakcję społeczną.

Radny J. Łastowski zwrócił uwagę, że radni w dyskusji przekonują się do tematu już podjętego. Natomiast ma uwagi, bo nie jest zwolennikiem tego rozwiązania, ale decyzja jest już podjęta i należy to kontynuować, ale czy uwzględniono wszystkie minusy. Robi się drogę, przez którą na dzień dzisiejszy idzie przejechać, a jest wiele nieprzejezdnych, rozbija się teren przedsiębiorstwa itp. Ponadto, jeżeli dopłata będzie wysokości 50% to gmina musi wyłożyć ponad 4 mln zł. Za te pieniądze można było zrobić inne małe drogi i zadowolić społeczeństwo w większym stopniu. Do końca nie był to pomysł przemyślany i te pieniądze można było lepiej wydać. Tam gdzie ludzie nie mają dróg.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że 10 października 2019 r. ustalono listę rankingową dróg, która stała się wytyczną dla burmistrza do podejmowania działań. Ulica Dąbrówki jest na pierwszym miejscu, a ul. Rzemieślnicza na 7 to podjęto działania. Mówimy o układzie komunikacyjnym miasta. Należy spojrzeć trochę szerzej, niż tylko osiedlami. Nie można patrzeć potrzebami mieszkańców jednej ulicy. To rozwiązanie jest dla miasta i wpływa na układ komunikacyjny miasta.

Radny R. Matkowski stwierdził, że ogólnie ten pomysł jest dobry do pewnego momentu, kiedy rozmawiano o sumie 3,6 ml dla całej inwestycji. Dzisiaj jest mowa o 4.4 ml zł z naszych środków, o ile dostaniemy dofinansowanie. Dodał, że odnosi wrażenie, że przez jakiś czas proces projektowania dróg stał w miejscu.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że drogi były realizowane na zasadzie zaprojektuj i wybuduj. Fundusz Dróg Samorządowych nie ma możliwości pozyskania środków w formie zaprojektuj i wybuduj.

Radny R. Matkowski odniósł się do kosztorysu budowy ul. Krętej, chodnika i parkingu pytając, czy można zrezygnować z budowy parkingu. Kwota 370.000 zł może być przeznaczona na coś innego. Pytał również o koszt miejscowego planu zagospodarowania Trzcianka-Południe.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że za plan kwota po przetargu wynosiła 58.000 zł.

Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że rok rozmawiają o rozwiązaniu ul. Rzemieślniczej i przebicciu przez Kombud. Jest zdania, że to dobre rozwiązanie i jest gotów rozmawiać z mieszkańcami, bo to również jego wyborcy. Jest to dobry plan. Jest to podobna sytuacja, jak przed laty, z realizacją tzw. niedźwiedziówki. Wówczas, z jakichś powodów, przyblokowano realizację drogi odciążającej centrum miasta.

Radny W. Perski wyjaśnił, że nie jest przeciwko realizacji drogi ale słucha głosu mieszkańców, którzy są przeciwni. Pozytywnych głosów radni nie słyszą.

Radny J. Łastowski odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Dąbrowskiego wyjaśnił, że nie jest przeciwny dużej inwestycji ale do końca nie jest zadowolony z tego rozwiązania. Gdyby były dwa rozwiązania, można by dyskutować co jest lepsze. Dziś dołożenie 4 mln spowoduje, że tych małych dróg ubędzie. Trzeba zaplanować w budżecie jakąś sumę wydatków na drogi i ewentualnie określić drogi, które tylko z naszych środków będziemy wykonywać. Na luźne projekty, z zewnętrznych środków, burmistrz miał określoną kwotę i w niej się obracał, a nie wymyślał coraz to coś nowego. Radni są zaskakiwani zadaniami. Ta droga to jest wymysł nie wiadomo kogo i upieranie się, że musi być zrobione.

Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że w ubiegłym roku padła propozycja ile trzeba pieniędzy aby zrobić wszystkie drogi.

Burmistrz wyjaśnił, że wydaje się, że coś będzie kosztowało ileś, a w końcowym etapie okazuje się, że będzie kosztować więcej. W tym przypadku za niespełna 1900 mb płacimy prawie 9 mln.

Radny M. Dąbrowski to może przez trzy kolejne lata robić tylko drogi. Może taką dyskusję wywołać. Gmina potrzebuje różnych inwestycji i różnych działań. Coś ustalamy, coś się zaczyna dziać, projekty techniczne się robią i z uparciem wracamy do celowości zadania. Gdyby nie było tyle dyskusji, to mieszkańcy nie dyskutowaliby, a droga byłaby robiona. Zawsze jakiś odsetek ludzi jest niezadowolonych, a zadowolonych jest więcej.

Przewodniczący komisji przypomniał, że temat przegłosowano. Wracanie do źródeł tematu nie rozwiąże. Kwota jest szokująca ale jest to kompleksowa realizacja. Ceny materiałów i usług lawinowo zwiększają koszty inwestycji. Przejście przez Kombud wywołuje kontrowersje, ale w kontekście dofinansowania jest to argument. Szkoda, że jest to tylko przedmiotem targów politycznych. Przypomniał, jak kilka lat temu nie dopuszczono do realizacji dróg w ramach tzw. schetynówek. Zwrócił uwagę, że dużym problemem w realizacji dróg jest konieczność odwodnienia terenu.

Ad 7) Wnioski i zapytania.

Radny R. Matkowski złożył zapytanie na piśmie, jak w załączniku do protokołu. Radny R. Matkowski zwrócił uwagę na potrzebę przedyskutowania możliwości zmiany metody naliczania opłaty za odpady komunalne wg zużycia wody dla osób, które nabyły nieruchomości. Obecnie płacą za odpady wg historycznego zużycia poprzednich właścicieli.

Ustalono, że tematem komisja zajmie się na kolejnym posiedzeniu w dniu 29.09.2020 r.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

Dziękując za udział w posiedzeniu, przewodniczący Komisji M. Kupś zamknął posiedzenie.

Protokolant
/-/Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji
/-/ Marek Kupś